

会議顛末・報告書

						記録者	廣 田 裕 一		
供 覧	部 長		課 長		補 佐 ・ GL		課 員		
件 名	J R常磐線佐貫駅改称に関する意見交換会								
日 時	平成 27 年 5 月 24 日（日） 午後 1 時 30 分～3 時 15 分								
場 所	城ノ内コミュニティセンター多目的室								
参加人数	49 人								
出席者	中山市長，川村副市長 松尾総合政策部長 事務局（企画課）：宮川課長，大貫課長補佐，沼崎係長，原田副主査，小崎主幹， 記録者								
内 容	1 開 会 2 市長挨拶 3 事務局説明 4 意見交換 5 閉 会 【資料】 「上野東京ラインの開通を好機とした JR 常磐線佐貫駅周辺の活性化と駅名改称」								
措置事項									
情報公開	公 開	非公開（一部非公開を含む）とする理由		（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）				年 月 日	
	部分公開								
	非 公 開								

龍ヶ崎市総合政策部企画課

発言者	発言の内容
市民A	<p>本件に賛成です。外から見た龍ヶ崎は、ローカル線の先にあるいわゆる終着駅で、きわめて影が薄い。佐貫から見て裏玄関、裏木戸です。全国の人からここをもって龍ヶ崎と判断されるのはロスです。龍ヶ崎の正面玄関は、やはり常磐線にあるべきで、そこに龍ヶ崎の表札を掲げるべきです。それで、初めて取手・牛久・土浦と同列・同格な全国区になり、全国区に向けて龍ヶ崎が発信する土台が出来ると思います。そして、求心力を得ると思います。裏木戸から陽の当たる正面玄関へ出ること、若い世代のモチベーションが上がり、長い目で見て定着率の維持向上につながると思います。それが、喫緊の課題である人口減少対策にもつながります。今や日本列島は人口減少真っただ中であり、龍ヶ崎も生き残りをかけて人口減少対策に踏み込む時です。駅名改称はそのスタートラインであると思います。</p>
市民B	<p>私は、佐貫から都内へ毎日通勤しています。</p> <p>3億3千万円かけるなら、他に使い道があるのではないのでしょうか。私は反対というか、もっと慎重に検討した方が良いと思います。</p> <p>イメージアップに関しては、今から30年から40年前で、ニュータウンにこれから入居する時であれば効果はあると思います。しかし、今となっては人口は日本全体で頭打ちになっています。人口を維持、増加するためには良いと思いますが、駅名を改称しても、他の自治体から人が移るだけなのではないかと思います。自治体によっては、子育て日本一、医療費無料、第2子第3子に対する補助金交付などの対策で人口を増やしています。自治体だけでなく、国全体でやっていかないと意味がないと思います。今回の駅名改称に関しては、3億3千万円をかけてやるだけの価値があるのでしょうか。</p>
市民C	<p>白羽は1区と2区合わせて、約1,000世帯ありますが、白羽に越して来た時は数十世帯しかありませんでした。不動産屋にも、10年位しないと街らしくならないと言われましたが、今は非常に便利になりました。</p> <p>私は、駅の名前ではなく、あくまで利便性で将来のことを考え、このまちを選びましたが、今では選んで良かったと思っています。そして、ますます便利になってくれれば良いと思います。ですから、駅名を変えたから、まちが発展するというのは誤解がある気がします。駅名とまちの発展はリンクしないと思います。</p> <p>質問ですが、単独で6億3千万円、ダイヤ改正時に5億4千万円の費用がかかるわけですが、たぶんJRのダイヤ改正の時は、JRと一緒にやるから名前を変える分の費用が削られると思いますが、消費税率改正時は、色々変えることがあるので、その項目にお金がかかるため、結果、5億4千万円という費用は変わらないという理解でよろしいのでしょうか。また、その費用の内訳はどうなっていますか。労務費は入っていないと思いますが、駅名を改称するには、これ以外の道路標識など、ありとあらゆる項目があると思いますが、その具体的な項目、内訳が知りたいと思います。</p>
事務局	<p>駅名改称の費用ですが、6億3千万円、5億4千万円、3億3千万円は、全て駅名改称のために、市がJRに支払うお金となります。</p> <p>JRのダイヤ改正時は、5億4千万円の費用がかかるわけですが、消費税率改正時は、料金システムなどの改修費用が大きく、その部分は、JRが作業を行いますので、市の費用負担が削減され、3億3千万円という見積り額となっています。ただし、単独改称時は、龍ヶ崎市の都合ということになりますので、全額</p>

	負担の6億3千万円という金額を市がJRに支払うことになります。
市民C	例えば、バス停の標識を変えることなど、関東鉄道との関係はどうなっていますか。バス停の標識には、佐貫駅というのもあります。関東鉄道とは話し合いをしているのでしょうか。
事務局	関東鉄道とも、駅名改称にかかる話し合いをしています。
市民C	バス停の改称費用は関東鉄道が行うことになりますか。
事務局	関東鉄道との話し合いになりますが、若干の費用負担は出てくるものと考えています。
市民D	<p>近所の方に質問を頼まれたのですが、駅名改称については、住民投票で住民の判断を仰ぐことは出来ないかということです。</p> <p>それから、道路標識の変更は、これからの検討課題になるのでしょうか。駅名改称に反対ではないのですが、なぜ今駅名改称なのか、例えば、上野東京ラインが出来るタイミングということもあったと思います。</p> <p>また、人口問題と対比して説明していましたが、人が移れば、どこかで人口が減少します。一時的な問題解消のような気がします。将来の人口減少に対して何らかの手を打たなければならないと思います。出生率・子育て対策の両方を行うことが出来ればいいと思いますが、財源的にどちらかを選択するというのもあるのでしょうか。色々意見聞いた中で、すぐに駅名改称していいのか疑問に思い始めました。</p>
市長	<p>駅名改称が目的ではなく、駅名改称がこれからの龍ヶ崎の元気を作っていくことの起爆剤になると信じています。また、そうしていかなければならないと思いますし、そうしていくには、皆さんのご理解とご協力がなくてはなりません。駅名改称は、資料にありますように、2年後の消費税率改正の時に一番コストが削減できます。その時までには、様々な努力をしていくことが必要と考えています。</p> <p>本市は、ニュータウンの時に、急速に人口が増えました。当時から20年から30年が経過し、現在、少子高齢化、人口減少しているのはご指摘のとおりです。このため、人口減少対策など、様々なことに取り組んでいるところです。就職などで龍ヶ崎を出て行くことは、やむを得ないところもありますが、また、龍ヶ崎に戻ってきてくれるように、市の魅力を上げていくことが大事であり、そのための取り組みを進めていかなければなりません。</p> <p>また、国では、「空家対策特別措置法」が施行されましたが、この空家対策で言えば、例えば、まだ十分に使える空家があれば、そこに住んでもらえるような取り組みも必要であり、現在、進めているところです。</p> <p>駅名改称については、どうしても、これが目的のように感じてしまいがちですが、そうではなくて、ここからがスタートとなるものです。</p> <p>また、なぜ今なのかに関しては、確かに何度かタイミングはあったと思います。そして、そのタイミングで、駅名改称を実現出来なかったという事実もあります。しかし、駅名を改称することでメリットを生み出せるのであれば、一刻も早くやるべきだと思いますし、その利益を未来の市民に早く享受していただきたいと願っております。</p> <p>住民投票は、民主主義を担保している制度です。しかし、駅名改称に関してはそぐわないと思っています。住民投票は、いわゆる選挙ですので、そのコストには3千万円位の費用がかかります。しかし、今からやろうとしている駅名改称は3億3千万円の費用がかかりますが、これは単発であり、毎年かかるというも</p>

	<p>のではありません。</p> <p>駅名改称の費用については、これからも下げる努力を続けていきます。そして、駅名改称を市民の皆さんにご理解いただき、この取り組みを進めて効果の大きいものにしていきたいと考えております。</p>
市民E	<p>私は賛成です。ただし、佐貫の駅名に愛着を持っている方から駅名改称に反対という意見があります。愛着を持っている方は、佐貫地区の方が多いと思いますが、その方々には、より一層丁寧な説明が必要かと思えます。</p> <p>先程、住居を構える時に、駅名は関係なかったという意見がありましたが、勤務先で若い人と話をした時に、龍ヶ崎はどこにあるのかと聞いたら、恥ずかしそうに佐貫ですと答えていました。このようなこともあり、今回の駅名改称の話聞いて、何となくほっとしました。駅名改称を進めていただきたいと思います。</p>
市長	<p>佐貫駅名に愛着を持った方のお話がありましたが、6月6日に馴染コミュニティセンターにおいて意見交換会があります。愛着を持った方に対し、駅名改称の反対がなくなることは難しいと思えますが、その愛着を龍ヶ崎市全体の市民の皆さんと一緒に共有していただくことを期待しています。</p> <p>JRの駅は大看板でもありますから、イメージアップだけでなく、イメージを確立して仕事の効率をアップをしていく、市民の結束、一体感を固め、市民同士の交流を深めていく取り組みも行っていきたいと考えています。</p>
市民F	<p>私は、龍ヶ崎市に引っ越して20年経ちますが、佐貫駅に降りた時に活気がないまちというのが第一印象です。陸の孤島のような感じです。高速道路が通っているにも関わらず、サービスエリアもパーキングエリアもありません。インターチェンジもない。まして、常磐線に龍ヶ崎の駅名もない。なぜ、ここが佐貫駅なのか。なぜ、常磐線は市街地を通らなかったのか。同じような理由のまちが駅名を改称しました。この経済効果は分かりませんが、観光のために改称した方がいいだろうということで改称したらしいです。私は、どちらかという駅名改称に賛成です。</p> <p>あともう一つ、重要なことがあります。龍ヶ崎市という漢字の表記がまちまちです。どうして統一をしていないのか。どうしてバラバラなのか。市として、漢字表記は重要なことですので、ぜひやって欲しいです。</p> <p>また、2014年にYahoo!で、龍ヶ崎市のコロッケが1位になりましたが、マスコミはどれだけ飛びついたのか。佐貫駅に行ったが看板もない。観光センターに問い合わせたら、すぐには食べられない。コロッケマップも見づらいし、どこで食べられるのかも分からない。情報が出しっぱなしでフォローがない。せっかく龍ヶ崎に興味を持った方がいるのに残念です。</p> <p>提案ですが、マスコミ向けに、1年に1回でいいので取材会をしたら良いと思います。雑誌記者等呼んで、記事を書いてもらうと、かなり効果があると思います。</p>
市長	<p>貴重なご意見ありがとうございました。取材会というのは、なるほどと思いました。また、色々アイデアをいただければと思います。</p> <p>「龍」の漢字問題は、これまでどちらでも良いという時代がありましたが、現在は、画数の多い「龍」と大きな「ヶ」となり、行政で使ってる龍ヶ崎が候補になりました。この間、何社かは「龍」の字に変えていただきました。しかし、茨城県が対応していただけておりません。時間はかかると思いますが、これからも出来るだけ統一する方向にしていきたいと考えております。</p> <p>コロッケの件は日本一を獲得し、大きな反響があったのですが、コロッケクラブ龍ヶ崎に加盟するそれぞれのお店が忙しくなるなど、対応しきれなくなっ</p>

	<p>たところがありました。せっかく日本一になったので、市も、コロッケクラブ龍ケ崎等と連携して進めていきたいと考えております。</p> <p>しかし、今回のコロッケ日本一については、龍ケ崎の自治体名を冠した駅名を言えなかったつらさもあったのかなと思います。また、龍ケ崎市に来る方にも分かりにくかったのではないかと思います。佐貫イコール龍ケ崎と結びついて人が少ないと思いますし、そういう意味では、常磐線の駅名に自治体名が入っていると分かりやすいのではないかと思います。龍ケ崎コロッケを盛り上げる取り組みにつなげていければと思っています。</p>
市民G	<p>結論から申し上げますと、早く駅名を改称していただきたいと思います。</p> <p>実は2年前になると思いますが、東京にいる友達を呼んだ時に、佐貫駅を説明するのに一苦労しました。それも、駅名改称は早急に必要だと思います。</p> <p>また、駅周辺の活性化にも取り組んで、玄関口として相応しい賑わいのあるまちづくりに取り組んで欲しいと思います。</p> <p>あと、市役所周辺の住所表記（龍ケ崎市〇〇番地）が分かりづらいです。</p>
市長	<p>確かに住所表記、恐らく、これも市制60年の懸案のひとつだと思っています。</p> <p>また、佐貫駅周辺は、細々と散在しているエリアがあって、何とかならないかとのご意見をいただいておりますが、このような様々な課題にも取り組まなければならないと思っています。</p> <p>佐貫駅前が寂しいとのお話もありますが、地権者のご都合もあると思いますので、こういった方々のご意見も伺いながら、賑わいのある地域にしたいと考えております。人口増加が地域の活性化の原動力になると思いますので、あわせてやっていかなければならないと考えています。市民が誇れる駅前、市民の駅という位置付けがどんどん上がって行くことを期待しています。</p>
市民H	<p>先程、コロッケの話が出ましたが、私は通勤で佐貫駅を利用していますが、駅の階段を降りたところの電柱にコロッケが食べられるお店の地図が掲示してあります。これは、美観が良くないので、もう少し考えて掲示して欲しいと思います。</p> <p>駅名改称に関しては、どちらかと言えば賛成です。龍ケ崎市にあるのに、佐貫駅では分かりづらいと思います。ただし、すでに竜ヶ崎の駅名があるのに、佐貫駅から龍ヶ崎市駅に変えても、今更イメージアップするのか少し疑問に思います。駅名改称で市外の人たちが関心を持つのか。それよりも、竜ヶ崎駅があるのに、竜ヶ崎駅を知らないことの問題を解決する方が、駅名改称よりも重要な問題であると思います。</p> <p>また、駅名を変えていくことには賛成ですが、今回候補に上がっている「龍ヶ崎市駅」が最有力候補ということですが、どのような理由で「龍ヶ崎市駅」になったのか、他の候補は何だったのかを知りたいと思います。</p> <p>最後に提案ですが、牛久沼を活用した賑わいの創出は、龍ヶ崎市のアイデンティティの確立には重要な課題であると思います。電車に乗って見える牛久沼の水辺は大変きれいです。しかし、その牛久沼は、一体どの自治体のものなのか、佐貫駅はどこの自治体になるのかという疑問もでてきます。これを解決するのに、佐貫駅名を龍ヶ崎湖畔駅、龍ヶ崎水辺駅など、牛久沼を意識した駅名も選択肢として挙げられるのではないかと思います。</p>
部長	<p>駅名の候補についてですが、他県の方は、あまり茨城県に関心を持たないですし、名前すら知らない。そういった中で、常磐線の駅において、停車案内等で龍ヶ崎と出れば、恐らく意識の中に残ると思います。しかし、関東鉄道に竜ヶ崎駅があっても、支線のため記憶に残らない。したがって、幹線に付けなければ駄</p>

	<p>目だということです。</p> <p>最有力候補の「龍ヶ崎市駅」であります。自治体名と駅名を位置付け、市の存在、位置関係を知っていただきたいということです。ただし、駅名に付けてはいけない条件や避けるべき項目というのがあります。そうしますと、「龍ヶ崎市」や「JR 龍ヶ崎」の名前に限られてしまいます。このため、JR と協議をしてきた中で、「龍ヶ崎市」を最有力候補としています。</p> <p>牛久沼の活用についてですが、水辺は全て龍ヶ崎市です。管理も大半は龍ヶ崎市が行っています。風光明媚な所でもありますので、市民の皆さんに使っていただきたいと思っています。遠い所からも牛久沼に来ていただき、景色を楽しみ、そして、お土産を買っていただきたいというイメージを持っています。</p> <p>駅名改称だけでなく、駅周辺の活性化も考えて、市内に波及していきたいというのがこの取り組みです。どうしても、駅名改称に関心がいつてしまいがちですが、決してそういうことだけではないことをご理解いただきたいと思ひます。</p>
市民 H	<p>「龍ヶ崎市駅」という名前が最有力候補となった経緯について、説明をお願いします。なぜ、有力候補になったのか。</p>
市長	<p>先程、説明したような経過もありましたが、「龍ヶ崎市駅」が一番単純でストレートに入り易いと思ひます。例えば、藤代、取手等々ありますが、もともとは、地区の名前の駅で発展しつつも、その駅名が市になったところもあります。龍ヶ崎の玄関口である JR 常磐線佐貫駅については、もともとの地区名は旧馴柴村、字名は佐貫ですので地区名ではありません。その意味での誤解を生じさせてしまうこともあります。これが一番この駅名の素晴らしさ、良さなのかも知れませんが、ここを龍ヶ崎市駅にすることで、龍ヶ崎市民全員が自分たちの駅という意識を強めていける、そして、佐貫地区の人々も違和感がなくなるのではないかと思ひます。市全体に愛着を思っただけの駅名として、この「龍ヶ崎市駅」は優れていると思ひます。</p> <p>先程、湖畔駅など素晴らしいご意見もいただきましたが、駅名に関しては「龍ヶ崎市駅」が最善だろうと JR とも協議させていただいております。</p> <p>牛久沼に関しては、牛久沼の自然を楽しめるところに、道の駅を整備したいと思ひます。道の駅を整備する時には、駅名に龍ヶ崎という名前をしっかりと入れて、牛久市やつくば市などの周辺自治体と連携を図りながら、魅力を高めていければと思ひます。</p> <p>道の駅に愛称をつけることも、一つのアイデアだと考えております。そういうことで、龍ヶ崎の牛久沼というイメージを高めていくためには、隣接する常磐線佐貫駅に自治体の名前が入ることは、非常に重要なことと思ひます。</p>
市民 I	<p>人口増加は必要ですが、歴史を知らない人間が住んでいるまちは衰退します。駅名改称は賛成です。歴史を振り返ることによって、人口増加はなくても、発展性があります。歴史を振り返ることで、現在がよく見える。そして、将来が正しく理解出来ることになる。歴史を知ることが、龍ヶ崎の発展につながると思ひますので、よろしくお願ひします。</p>
市長	<p>佐貫という歴史ある名前を変えることも、しっかりとこういう経緯があったということ、歴史として残していかなければならないと思ひます。佐貫という名前がなくなるわけではありませんので、佐貫という地名も大事にしていきたいと思ひます。</p> <p>それから、市として、もっと積極的にやるべきだったと思ひていることがあります。ニュータウンに越してきた方の中には、自分の住んでいる地域の歴史を知りたいという思いが大変強い。このため、そういうことも、しっかりと踏まえ</p>

	<p>て、龍ヶ崎の歴史を伝えていく努力をしていかなければならないと考えています。そして、今回の取り組みが、そういう歴史を知っていただく良いきっかけになっていただければと思います。</p>
市民 J	<p>駅名改称の費用対効果について明示していただきたい。改称に関する事業、例えば標識など、市の自己負担になると思いますが、その辺も明らかにしてもらいたいと思います。また、3億3千万円がマイナスに働かないようなバランスシートを考えてもらいたい。あわせてホームページなどを利用して、情報を公開して欲しいと思います。なぜ、龍ヶ崎市駅になったのか、結果だけでなく経過として出していただきたいと思います。</p>
市長	<p>経過等は、これからもホームページや広報紙などを活用しながら、また、機会があるごとに説明していきたいと考えております。</p> <p>費用に関しては、まだまだ下げていきたいという思いがありますので、色々な形で努力をしていきたいと思います。費用対効果に関しては、影響度調査の中で実施したところではありますが、費用もかかるため、かなり絞った形の調査となっています。そのため、詳しい費用対効果をお示しするのであれば、もっとコストをかけて調査をしていかなければならないと考えています。看板や標識などの付随的な工事に関しては、驚愕な費用がかかるとは思っておりません。</p> <p>また、佐貫駅周辺で営業している方に対して、「佐貫駅前店」などの看板等の改称に関わる費用はどうするのかということについて、上限を設けての一部補助金制度をつくることも考えていかなければならないと思いますし、その対象がどの位あるのかなども調査していかなければなりませんので、これからも、地域の皆さんの声を聴きながら進めてまいりますので、ご理解いただきたいと思ひます。</p>