

令和3年第3回龍ヶ崎市議会定例会
一般質問一覧表

番号	議員	質問の要旨
1	石嶋照幸	<p>1 市政運営について</p> <p>(1) 龍ヶ崎市官製談合再発防止委員会の開催状況及び活動について</p> <p>(2) 行政監察監の活動状況について</p> <p>(3) 龍ヶ崎市コンプライアンス推進委員会の活動について</p> <p>(4) 各活動の今後の見通しについて</p> <p>(5) 本市の今後の運営について</p>
2	伊藤悦子	<p>1 「官製談合」を2度と起こさないために</p> <p>(1) 「談合事件」が起きた要因は何だったのか</p> <p>(2) コンプライアンスの検討状況について</p> <p>(3) 職員研修について</p> <p>2 「命を守ることを最優先」にするコロナ感染防止対策を</p> <p>(1) 児童・生徒の感染防止対策について</p> <p>(2) 症状に応じた必要な医療の提供について</p> <p>(3) 中等症患者に対する自宅療養の撤回を国に求めることについて</p> <p>(4) 誰でも受けられるPCR検査等の体制強化で感染防止を</p> <p>(5) ワクチン接種について</p> <p>3 「生理の貧困」への支援策について</p> <p>4 小中学校の「教室の広さ」について</p> <p>(1) ひとり1台の端末の配置でより大きい机が必要となるが現状と取組は</p> <p>(2) 文部科学相の通知について</p>
3	札野章俊	<p>1 コロナ対策の現状について</p> <p>(1) 新型コロナウイルスの感染者数（累計と直近の3か月数）新規感染者と濃厚接触者（家庭内・施設内感染者）の割合</p> <p>(2) ワクチン接種数（2回接種者数・1回接種者数）と目標数12歳以上の人口の何パーセントにあたるのか</p> <p>(3) ワクチン接種の年代ごとの人数</p>

		<p>(4) コロナウイルスに罹患した方の病床使用率 自宅療養のフォロー体制</p> <p>(5) 当市における妊婦のコロナ対策（病院対応について指導・依頼）</p> <p>(6) アリーナでの接種者数と市内医療機関の接種者数の割合 その他阿見会場での接種者数・割合</p> <p>(7) 今後の集団接種会場のあり方についての所見</p> <p>(8) 医療従事者育成の必要性についての所見</p>
4	山宮 留美子	<p>1 職員の「心の健康」について</p> <p>(1) 令和2年度に1週間以上メンタル不調で休んだ職員数について 性別・年代・所属部署・事前相談の有無についても問う</p> <p>(2) 令和3年3月3日以降にメンタル不調で1週間以上休んだ職員数について 性別・年代・所属部署・事前相談の有無についても問う</p> <p>(3) 現状における予防策や職場復帰への取組と、メンタルヘルス等再発防止策についてはどのように行われているか</p> <p>(4) 行政監察監が配属されたことによる職員のメリットについて</p> <p>2 災害時における聴覚障がい者への情報伝達について</p> <p>(1) 現状について</p> <p>(2) 手話通訳士と契約し災害時の対応にも取り組んでは</p> <p>(3) 市の公式LINEを活用し、最新の情報を動画等で伝える取組を</p> <p>3 スポーツライミングの聖地構築へ</p> <p>(1) 時にかなった市の取組や今後の考えは</p>
5	金剛寺 博	<p>1 「官製談合事件」判決内容と真相究明について</p> <p>(1) 終結した裁判判決内容について</p> <p>(2) 入札談合調査について</p> <p>(3) 「龍ヶ崎市官製談合再発防止対策検討委員会」の真相究明の取組について</p> <p>2 公文書管理と「公文書管理条例」の制定について</p> <p>(1) 「龍ヶ崎市文書取扱規定」の対象について</p> <p>(2) 公文書の範囲について</p>

		<p>(3) 入札に関する文書の種類と保存期間について</p> <p>(4) 「歴史的文書」の取り扱いについて</p> <p>(5) 文書の廃棄について</p> <p>(6) 「公文書管理条例」制定の必要性について</p> <p>3 新型コロナ感染症による中小零細企業・商店の状況と支援について</p> <p>(1) 「飲食店の営業時間短縮協力金」の早急な支払について</p> <p>(2) 実態調査と支援策について</p>
6	大野みどり	<p>1 生活困窮者支援について</p> <p>(1) 社会福祉協議会においてコロナ後の生活困窮者の相談件数と内容について</p> <p>(2) 緊急小口資金・総合支援資金等の特例貸付金の進捗状況について</p> <p>(3) フードバンクによる生活困窮者への支援について</p> <p>(4) 市独自のフードバンクについて</p> <p>(5) 今後の生活困窮者支援について</p> <p>2 移動スーパーについて</p> <p>(1) 移動スーパーの先進事例について</p> <p>(2) 当市の移動スーパーの進捗状況と今後の方向性について</p>
7	久米原孝子	<p>1 健康診査の充実について</p> <p>(1) 聴力検査について</p> <p>(2) 認知機能検診（もの忘れ検診）について</p> <p>(3) 特定保健指導について</p> <p>2 お悔やみコーナーについて</p> <p>(1) お悔やみコーナーについて</p> <p>(2) お悔やみハンドブックについて</p>
8	後藤光秀	<p>1 コロナワクチン接種について</p> <p>(1) 副反応の現況</p> <p>(2) PCR検査の実態</p> <p>(3) ワクチンキャンペーンについて</p> <p>(4) 子どもへのワクチン接種の見解</p> <p>2 市長の潔白証明について</p>

		<p>(1) 官製談合事件の潔白証明</p> <p>(2) 次期市長についての考え方</p>
9	大竹 昇	<p>1 ウイルスに強いまちづくりについて</p> <p>(1) 当市の緊急事態宣言に伴う緊急事態措置は如何に</p> <p>(2) 当市の令和3年8月現在の感染者数及び感染者年代別、状況マップは如何に</p> <p>(3) 感染者の対応状況及び拡大防止の対策は如何に</p> <p>(4) 変異株と医療体制について</p> <p>(5) ワクチン接種状況と進学や就職に向けてのワクチン接種対策</p> <p>(6) 自然災害対応と感染症対策の同時対応は如何に</p> <p>(7) ウイルスに強いまちづくりプロジェクトの在り方は</p>
10	後藤 敦志	<p>1 新型コロナ対策について</p> <p>(1) 自宅療養者への支援及び待機ステーション設置</p> <p>2 行政監察監の設置及び採用について</p> <p>(1) 行政監察監の設置及び採用の経緯</p> <p>(2) 行政監察監を庁議構成員に加えた理由</p> <p>(3) 地方自治法第179条第1項及び第4項の規定に関する認識</p> <p>(4) 7月15日の全員協議会における行政監察監の挨拶に関して、市長は官製談合事件への関与は無いとの認識のもと、職務に当たっているのか</p> <p>3 官製談合事件について</p> <p>(1) 市長も対象である官製談合事件の調査を、市長の主導で採用した行政監察監が行う事は利益相反の懸念があるが、どのように認識しているのか</p> <p>(2) 入札参加業者に対する調査及び談合に関与した業者に対する措置</p> <p>(3) 令和3年第1回定例会での給食センター整備事業入札参加資格に関する答弁について</p> <p>(4) 小中学校情報通信ネットワーク環境構築改修工事について、入札参加条件の要望を提出した業界団体会員の業者名</p>
11	加藤 勉	<p>1 中山市政のガバナンスについて</p> <p>(1) 庁議の役割とは何なのか</p>

		<p>ア 設置目的と構成員，開催頻度はどうなっているのか</p> <p>イ 付議すべき事項は，どのようなものなのか</p> <p>ウ 行政監察監は庁議メンバーに含まれるのか</p> <p>(2) 行政監察監の採用に問題はなかったのか</p> <p>ア 採用に至る経緯と目的を伺いたい</p> <p>イ 採用に当たっては，庁議に諮っているのか</p> <p>ウ 採用に当たり，いつ，誰がどのような方法で選考されたのか</p> <p>エ 具体的な職務とは何か</p> <p>オ 組織上の位置付けとはどのようなものなのか</p> <p>カ 行政監察監の権限とは，どこまで及ぶものなのか</p> <p>(3) (仮称) 龍ヶ崎市改革推進本部会議と龍ヶ崎市コンプライアンス推進委員会との関係性はどうなっているのか</p> <p>ア 二つの組織の設置目的と設置に至る経緯を伺いたい</p> <p>イ 二つの組織は役割にどのような違いがあるのか</p> <p>ウ (仮称) 龍ヶ崎市改革推進本部会議は，どの課(誰)が起案し，いつの庁議に付議されたのか</p> <p>エ 龍ヶ崎市官製談合再発防止対策検討委員会(7月30日)に藤島行政監察監が出向き，(仮称) 龍ヶ崎市改革推進本部会議の設置を説明した経緯とその行動は職務上問題はないのか</p> <p>オ 龍ヶ崎市コンプライアンス推進委員会設置規程を変更された理由を伺いたい</p> <p>カ 第2回龍ヶ崎市コンプライアンス推進委員会において，藤島行政監察監はどのような所信表明をされたのか</p> <p>(4) 龍ヶ崎市官製談合再発防止対策検討委員会から文書による申し入れをされたことは重大な問題ではないのか</p> <p>ア 申し入れをされた内容とは，どのようなものなのか</p> <p>イ 中山市長は，申し入れをどのように受け止めたのか</p> <p>ウ 申し入れを受けた後，市はどのような対応をされたのか</p>
12	岡部 賢士	<p>1 これからの選挙の方法・啓発</p> <p>(1) 感染症対策</p> <p>ア 安心して投票するための取組</p> <p>イ 有権者への周知</p> <p>(2) 期日前投票</p>

		<p>ア 期日前投票所の増設についての考え方</p> <p>イ 各地区まんべんなく公平に</p> <p>(3) 啓発</p> <p>ア 今後の取組</p> <p>イ 主権者意識を高める教育の充実を</p>
13	山 村 尚	<p>1 新型コロナウイルス第5波への感染症対策</p> <p>(1) ワクチンの接種状況について</p> <p>(2) 接種率をあげるための方策について</p> <p>(3) 幼稚園、保育所への対応について</p> <p>(4) 保健所管内での感染者収容状況と自宅療養者への支援体制について</p> <p>(5) 第5波への対策について</p> <p>2 医療系資格保持者の待遇について</p> <p>(1) 医療系資格保持者数と給与の決め方</p> <p>(2) 医療系資格保持者の人事評価方式について</p> <p>(3) 近隣市町村での資格保持者に対する給与の決め方</p> <p>(4) 資格保持者の待遇改善についての見解を</p> <p>3 現時点における官製談合事件について</p> <p>(1) 現時点における元理事による人事介入に対する見解を</p> <p>(2) 現在における市民への説明責任について</p>
14	大 野 誠一郎	<p>1 「官製談合事件」の検証と真相解明について</p> <p>(1) 行政監察監が決まるまでの経緯について</p> <p>(2) コンプライアンス推進委員会について</p> <p>(3) 龍ヶ崎市官製談合再発防止対策検討委員会とその申し入れについて</p> <p>2 空家等対策にかかる相続財産管理人制度の適用について</p>
15	椎 塚 俊 裕	<p>1 これからの再任用制度について</p> <p>(1) 再任用の現状と中長期的な見通しについて</p> <p>(2) 再任用についてのルールはどのようになっているのか。また、再任用職員の役職についてはルールがあるのか。その役職について特例等はあるのか。ある場合は、基準やどのようにして決定しているのか</p>

		<p>(3) 再任用職員の任期が延長され、また定年延長が2年後に迫る中で、再任用職員の配属先の異動や基準はどのように考えているのか</p> <p>(4) 一部事務組合、外郭団体への再任用の場合、配属の決め方や任期の期間等のルールがあるのか。無い場合は、今後具体的にどんなルール作りを進めていくことを考えているかご見解を伺います</p> <p>2 中山市政3期目の総括について</p> <p>(1) 平成29年9月の答弁で、さらに未来への責任を果たしていく覚悟を伺いましたが、施策の進捗が見られない現状の見解を求める</p> <p>(2) 佐貫駅周辺整備事業 特に牛久沼周辺整備の状況についてどのように考え、道の駅は今後どうしていくのですか</p> <p>(3) 新都市拠点開発エリアについては、何か進展はありましたか。これまで、どのような努力を市長はしてきましたか</p> <p>(4) 4年前市長は「議員、職員、市民と仕事ができる幸せと思っている」と答弁。今もその気持ちは変わりませんか</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------