

# 会議顛末書

						記録者	主幹 仲村 堯之	
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	課 長	課長補佐	主 係	査 長	グループ員
件 名	令和4年10月臨時庁議							
年 月 日	令和4年10月20日（木）							
時 間	午前9時～午前11時20分							
場 所	3階庁議室							
欠 席 者	岡田福祉部長							
内 容	<p><b>審議事項</b></p> <p><b>1 龍ヶ崎市森林公園の魅力度アップに向けた再整備計画について【都市施設課】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資料に基づき都市施設課より説明。</li> </ul> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ Park-PFIにより実施することだが、事業者との契約期間は何年間を想定しているのか。 ⇒ 事業者との契約期間は10年を想定しているが、契約の更新により最大20年になるものと考えている。</li> <li>・ キャンプ場関連施設の設置主体は民間になるのか。 ⇒ 施設は民間が設置し、その後、市が買い取るという流れになる。</li> <li>・ 今後のスケジュールの中で、翌年3月に市議会全員協議会での説明を予定していることだが、本日の庁議から3月までの間、どのような動きがあるのか。 ⇒ 再整備に向けた指針の作成や、事業者との調整、また国庫補助金の確保に向けた調整などを進めていく予定である。</li> <li>・ 次年度予算は発生しないのか。もし予算が発生するのであれば、スケジュール上、3月の全員協議会での説明では遅いのではないのか。 ⇒ 事業実施に関する費用は発生しないが、債務負担行為のみ起こしていくことも考えられる。予算の必要性は精査し、全員協議会への説明の時期を再検討する。</li> <li>・ 当事業の市議会への説明については、時期の調整も含め、丁寧に行っていただきたい。</li> <li>・ 想定している来場者数ほどの程度か。また、想定に見合う駐車場は確保できるのか。 ⇒ 事業者からの聞き取りや、類似施設の状況などを踏まえ、年間5万人程度の来場を見込んでいる。駐車場については不足も想定されるので、増設にも対応できるような内容で契約を締結していきたい。</li> <li>・ 事業実施にあたり、歳入と歳出の差額は市予算で埋めていくしかないという認識で良いか。また、施設の大規模修繕が発生した場合には、市予算で対応していくしかないだろう。 ⇒ 歳入と償還の差額についてはその認識で良いものと考えている。修繕のあり方については、協定の中で位置付けていく考えであるが、修繕の全てを事業者が対応するというということにはならないと考えている。</li> <li>・ 収支状況の説明や資料を作るなどした方が理解も得やすくなるのではないのか。</li> <li>・ 福祉の店についての対応は決まっているのか。 ⇒ 福祉の店については、担当課と調整中である。</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 了承</li> </ul>							

## 2 龍ヶ崎市緑のまちづくりプラン（第2次緑の基本計画）策定について【都市施設課】

- 資料に基づき都市施設課より説明。

### 《主な意見・質疑等》

- アダプトプログラム（公共施設里親制度）の表記は現状に合わせて修正していただきたい。
- 岐阜県飛騨市で、市内外の住民が草刈りなど様々なボランティア活動に参加してくれる「ヒダスケ」という取組がある。同様の取組を計画に位置付けられないか。  
⇒ 市民等との協働に関連する内容かと思われるが、記載については検討する。
- 緑の沿道緑化についての記載があるが、こうした位置付けがあることで街路樹が伐採できなくなるということもあり得るのか。  
⇒ あくまで適切な管理という意味であり、街路樹が育ってくれば間伐や剪定も必要になるものと考えている。
- 沿道の草刈りに多額の予算を要しているものと認識している。そうした観点も含めて適切な管理を進めていただきたい。
- 「新たな避難場所・避難路等としての公園・道路・緑地等の活用の検討」という記載があるが、どのような取組を進めていくのか。  
⇒ 避難場所や避難路等に設定している場所において、避難や通行に支障が出ないように管理していくというもので、避難場所や避難路を新たに作っていくということではない。

### 《協議結果》

- 了承

## 3 龍ヶ崎市第3次スポーツ推進計画（素案）について【スポーツ都市推進課】

- 資料に基づきスポーツ都市推進課より説明。

### 《主な意見・質疑等》

- 各施策における数値目標について、他の計画と表記が合っていない箇所があるので修正をお願いしたい。
- 「子どものスポーツ・運動の機会の充実」という施策の中で、記載されている課題や方向性・取組などは小中学生に特化しているように見受けられる。「子ども」には未就学児も含まれることから、施策の表記を「児童生徒」に絞るなど、整合性を取れるようにしていただきたい。
- 流通経済大学との連携については、運動部支援に限らず、ボランティア学生派遣をはじめとした様々な事業を行っているので、追記していただきたい。
- 「スポーツ施設の充実・有効活用」について、数値目標がたつのこアリーナ及びその周辺に関するもののみとなっているが、小中学校体育館の夜間開放といった取組も行っている。近隣住民のスポーツへの参加の推進にも繋がることから、体育館の開放や利用率などに関するものも指標に位置付けてはどうか。
- 「障がい者スポーツの環境整備」について、大会への参加を促進するだけでなく、まずスポーツの体験を促すような取組も進めていただきたい。
- 部活動の地域移行が目前に迫ってきている中、それらに関する記載が少ないように見える。教育委員会との協議も必要かと思うが、記載内容については再度検討していただきたい。
- 流通経済大学の他、他の大学やプロスポーツチームとの連携も位置付けていただきたい。
- 数値目標の一部で、現状よりも低い目標を設定している項目があるが、どのような意図か。  
⇒ スポーツ推進計画審議会委員より、目標設定が高すぎるのではないかと意見があったことを受け、概ね現状維持となる数値を目標に据えた。

### 《協議結果》

- 指摘事項について検討の上、再度付議。

**4 「龍ヶ崎市地域公共交通計画」の策定について【都市計画課】**

- ・ 資料に基づき都市計画課より説明。

**《主な意見・質疑等》**

- ・ 新たな割引運賃の検討に関する記載があったが、具体的にどのような割引を検討しているのか。コミュニティバスは、税金の投入が前提となるような交通システムであるため、割引をしすぎることによって財政的な負担も大きくなっていくのではないかと。  
⇒ 現状として、高校生を対象とした通学割引の実施を検討している。
- ・ コミュニティバスの運行計画見直しについて、路線の距離を長くすると運行時間も長くなり、利用者が離れてしまう要因になる。その一方で、パターンダイヤにすれば運行時間を覚えやすく、時刻表を持ち歩く必要性も下がっていき、利便性の向上に繋がることも考えられる。全体的に利用者が動きやすく、乗りやすいダイヤ・路線としていてもらいたい。
- ・ コミュニティバス運行補償金については、利用者一人当たりの財政負担を改善していくことも重要であるが、市としてどこまで運行補償金を支出していいのか、財政課ともしっかりと協議していただきたい。
- ・ 乗り方教室とは具体的にどのような事業を実施するのか。  
⇒ 主に高齢者から、コミュニティバスの乗り方が分からないとの声を聞く機会があることから、高齢者を対象に、運賃の支払いや乗降の方法など基本的な乗り方を教えるような機会を作っていきたいと考えている。
- ・ コミュニティバス運行計画の見直しやA I オンデマンド交通のほか、関東鉄道竜ヶ崎線の維持も大きな課題であると思われる。未来へ残していくためにも、しっかり取り組んでほしい。

**《協議結果》**

- ・ 了承

**5 龍ヶ崎市第3次健康増進・食育計画（修正案）について【健康増進課】**

- ・ 資料に基づき健康増進課より説明。

**《主な意見・質疑等》**

- ・ 特になし

**《協議結果》**

- ・ 了承

**6 龍ヶ崎市第3期地域福祉計画（案）パブリックコメント意見に対する市の考え方の公表について【社会福祉課】**

- ・ 資料に基づき社会福祉課より説明。

**《主な意見・質疑等》**

- ・ パブリックコメントへの回答案及び回答案を踏まえた計画案については、策定委員会に付議するべきではないかと。  
⇒ そのとおり対応する。

**《協議結果》**

- ・ 了承

**7 龍ヶ崎みらい創造ビジョン for2030（案）パブリックコメント意見に対する市の考え方の公表について【企画課】**

- ・ 資料に基づき企画課より説明。

	<p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ヘリコプターの発着場に対する意見への回答については、危機管理課と調整の上、内容を見直していただきたい。</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 了承</li> </ul> <p>8 公共施設の跡地活用（案）について【企画課】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資料に基づき企画課より説明。</li> </ul> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 了承</li> </ul> <p>9 不法占拠事案について【財政課】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資料に基づき財政課より説明。</li> </ul> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 了承</li> </ul> <p>～報告事項～</p> <p>10 財政収支見通し（令和4年10月現在）について【財政課】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資料に基づき財政課より説明。</li> </ul> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特になし</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 了承</li> </ul> <p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 健康づくり推進部長より、新型コロナウイルスワクチン接種に関する報告があった。</li> </ul>		
要措置事項			
情報公開	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">公開</div>	<p>非公開（一部非公開を含む）とする理由</p> <hr/> <p>公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）</p>	<p>（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）</p> <hr/> <p style="text-align: center;">年 月 日</p>