

会議顛末書

記録者 副主幹 鈴木 滉平

	市長	副市長	部長	課長	課長補佐	主係 査長	グループ員
供 覧							
件 名	令和4年11月定例庁議						
年 月 日	令和4年11月8日（火）						
時 間	午前9時～午前11時55分						
場 所	3階庁議室						
欠 席 者	なし						
内 容	<p>審議事項</p> <p>1 龍ヶ崎市第3次スポーツ推進計画（修正案）について【スポーツ都市推進課】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料に基づきスポーツ都市推進課より説明。 《主な意見・質疑等》 ・ 特になし 《協議結果》 ・ 了承 <p>2 公立保育所のあり方について（2回目）【こども家庭課】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料に基づきこども家庭課より説明。 《主な意見・質疑等》 ・ 公営のメリットはどのようなものか。 ⇒ セーフティネットとしての役割, 特別な支援を必要とする方々への対応, 民間で受け入れられない方の受け入れの需要が一定程度あり, 必要性はあると考えている。 ・ 公営を残している自治体はあるのか。 ⇒ 茨城県内の各市町村で形態は様々だが, 民営化を進める一方で, 公立の役割を踏まえ, 保育・教育施設を1施設以上残すという方針が多くなっている。 ・ 定員規模の適正化を図った場合に, 子ども・子育て支援事業計画との整合性は問題ないのか。 ⇒ 問題ない。 ・ 県で管理しているあすなろの郷のように, 支援を必要とする人に対応した施設は残した方がよいと考える。また, 保育士の育成の場を整えることが必要である。 ・ 現在進行している事業を踏まえた上で, 今後の市政運営全体を考えると, 人的・財政的な面をトータルで考えながら進めていかなければならない。 《協議結果》 ・ 了承 <p>3 AIオンデマンド交通の実証実験（案）について【都市計画課】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料に基づき都市計画課より説明。 《主な意見・質疑等》 ・ 実証実験での使用車両でタクシー車両を使用する理由は何か。 ⇒ 既存のバスでは狭い道に入れないためである。 ・ タクシー車両では多くの利用者が乗れないのではないか。 ⇒ 現状のコミュニティバスの利用者等を踏まえてシミュレーションした結果, 2台で運用することとなった。予約制で実施するため, 不足する場合は車両の台数を増やすことも検討している。 						

- ・ 停留所はコミュニティバスのものを使用するのか。
⇒ 今後の検討事項でもあるが、コミュニティバス停留所と仮想の停留所を設置したいと考えている。
- ・ 市民への周知を行わないと利用する人がいないと思われるが、どのように周知するのか。
⇒ AI オンデマンド交通の予約方法等を、携帯会社での教室や各地区での説明会を実施しながら進めていきたいと考えている。同様の実証実験を行っている自治体の話を聞くと説明会を開催すれば利用が増えるということも聞いている。
- ・ 実証実験の趣旨はコミュニティバスをAI オンデマンド交通に移行していくというか。
⇒ コミュニティバスの枝線の利用者が低いため、当該路線での実証実験を実施し、AI オンデマンド交通の移動ニーズを把握することが趣旨である。ニーズの把握の後、よりよいあり方を検討していくこととなる。

《協議結果》

- ・ 了承

4 公共施設等総合管理計画の見直しについて【企画課】

- ・ 資料に基づき企画課より説明。

《主な意見・質疑等》

- ・ 意見なし

《協議結果》

- ・ 了承

5 公共施設再編成の第3期行動計画の策定について【企画課】

- ・ 資料に基づき企画課より説明。

《主な意見・質疑等》

- ・ 次期計画での進行管理対象外となっている施設の中にも見直しの検討がなされている施設もあるが、このような施設の扱いは？
⇒ 進行管理対象外となっている施設の中にも、現在、見直し等を検討しているものもある。今回の対象からは除いているが、検討の中で、具体的に進めるとなった場合は、進行管理の対象とする予定である。

《協議結果》

- ・ 了承

6 条例、規則、要綱、訓令等の改正に係る改め文方式から新旧対照表方式への変更の検討について【法制総務課】

- ・ 資料に基づき法制総務課より説明。

《主な意見・質疑等》

- ・ 特になし

《協議結果》

- ・ 了承（変更にあたってのパターンは担当課で検討）

報告事項

7 令和5年度組織・機構案（修正版）について【法制総務課】

- ・ 資料に基づき法制総務課より説明。

《主な意見・質疑等》

- ・ 1課に1グループのみということもあるのか。
⇒ 可能性はある。グループについては、改めて精査していく。

《協議結果》

- ・ 条例に関する部課の体系について了承

8 第4回公共施設等マネジメント戦略会議の報告について【企画課】

- ・ 資料に基づき企画課より説明。

	<p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 了承 <p>9 問合せフォームについて【危機管理課】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料に基づき危機管理課より説明。 <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 海外からの問合せはあるのか。 <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 市民窓口課への問合せは年間数件程度である。 ⇒ 教育委員会も同様に数件である。 <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 了承 <p>10 市制施行70周年記念事業等の進捗状況について【秘書課】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 資料に基づき秘書課より説明。 <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特になし <p>《協議結果》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 了承 <p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市長公室長より道の駅再整備に係るアンケートの説明があった。 		
要措置事項			
情報公開	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">公 開</div>	<p>非公開（一部非公開を含む）とする理由</p> <hr/> <p>公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）</p>	<p>（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）</p> <hr/> <p style="text-align: center;">年 月 日</p>