

# 会議顛末書

記録者 主事 石川 純

供 覧	市 長	副 市 長	部 長	課 長	課長補佐	主 係	査 長	グループ員
	/							

件 名	令和6年10月定例庁議
年 月 日	令和6年10月7日（月）
時 間	午前9時～午前11時50分
場 所	3階庁議室
欠 席 者	なし。※議題5終了後中嶋議会事務局長は他業務により途中退席。

内 容	<p>【審議事項】</p> <p>1 アナログ規制の点検・見直しに係る取組について</p> <p style="padding-left: 20px;">資料に基づき企画課より説明</p> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間事業者への委託はどのような内容を想定しているか。 ⇒ 資料6ページ、点検・見直しの実施方法のうち、①見直し対象となる規制の洗い出し、②規定根拠の分類、③規制の類型化・フェーズ区分の設定である。</li> <li>・ 工事の現場確認など、業務によっては目視や立入等が必要なものもあるので、留意していただきたい。</li> <li>・ 最終的に膨大な量の条例改正が必要になる。議会への上程はどのような形を想定しているか。 ⇒ 一括してまとめて行いたいと考えているが、個別の改正を要する条例も出てくる可能性はある。</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <p style="padding-left: 20px;">了承</p> <p>2 日直勤務の廃止について</p> <p style="padding-left: 20px;">資料に基づき人事行政課より説明</p> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 埋火葬許可証の発行について、年末年始はどのように対応するのか。 ⇒ 職員が対応することを想定している。</li> </ul> <p>《協議結果》</p> <p style="padding-left: 20px;">了承</p> <p>3 第3期子ども・子育て支援事業計画の策定について</p> <p style="padding-left: 20px;">資料に基づきこども家庭課より説明</p>
-----	--

《主な意見・質疑等》

- ・ 新たな取組として、特徴的なものはあるか。  
⇒ 不妊治療が保険適用となったものの、一部自己負担をしなければならない部分についてカバーできるよう、助成制度を創設したいと考えている。
- ・ 子育て支援については、今後もより一層力を入れていかなければならない。人員体制については、問題ないか。  
⇒ 令和7年度から設置予定のこども家庭センターの運営に係る保健師の配置や子どものためのサポートプランの作成に係る社会福祉士の配置等について、取組が着実に進められるよう体制整備が必要である。
- ・ 今後、少子化の影響等により、保育需要が供給過多になることも想定されるが、国や県の指針などは出ているか。  
⇒ 保育士の雇用継続等についての指針は出ていないが、子どもの数に対する保育士の配置基準が厳格化されるなど、子どもの数が減っても必要な保育士の数は減らないことも考えられる。
- ・ 来年度から実施する取組についても「検討」という表現でよいか。  
⇒ 次年度予算の編成状況等を踏まえて、今後表現を調整する。

《協議結果》

了承

- 4 「コミュニティバス（循環・枝線）、AI オンデマンド交通」の令和7年4月以降の運賃設定に関する意見募集結果について

資料に基づき都市計画課より説明

《主な意見・質疑等》

- ・ AI オンデマンド交通が即時性・速達性に優れているとの記載について、利用者の要求に応じて運行する分、コミュニティバスよりも速達性に劣る印象があるが、表現は適切か。  
⇒ コミュニティバスは、固定された運行ルートを走行しなければならないため、目的地へ直接向かう点でAI オンデマンド交通は速達性がある。利用者の目的地や乗合者の有無、目的地等による部分もあるが、そうした点を考慮して、優位性を発揮できるよう、コミュニティバスの利用者が少ないエリアをAI オンデマンド交通の運行エリアとしている。

《協議結果》

了承

- 5 都市計画マスタープラン策定の進捗について

資料に基づき都市計画課より説明

《主な意見・質疑等》

- ・ 都市計画提案制度のイメージ図について、「事前相談」や判断の流れ等、再度、全体像を整理し、必要な修正していただきたい。

《協議結果》

指摘事項を踏まえて、資料を修正することを前提に了承

6 龍ヶ崎市森林公園維持整備基金条例の制定について

資料に基づき道路公園課より説明

《主な意見・質疑等》

特になし。

《協議結果》

了承

7 経営戦略の改定について

資料に基づき下水道課より説明

《主な意見・質疑等》

- ・ 経費回収率を見ると、料金改定の前倒しの検討も必要である。  
⇒ 令和8年度に、ストックマネジメント計画を基にした今後必要な修繕料が見えてくる。早めに行えるようであれば前倒しも検討する。

《協議結果》

了承

8 龍ヶ崎市文化会館指定管理者公募に向けたサウンディング型市場調査の実施について

資料に基づき文化・生涯学習課より説明

《主な意見・質疑等》

特になし。

《協議結果》

了承

【報告事項】

9 部活動の地域移行にかかる進捗状況と今後の進め方等について

資料に基づき文化・生涯学習課より説明

《主な意見・質疑等》

- ・ バスケットボール、バレーボール、弓道を直営としている理由は何か。  
⇒ スポーツ団体、スポーツ協会等の既存団体の受け皿がないため、市から指導者を派遣することとしている。
- ・ 体験会で市職員が指導者となっているが、どのような位置付けとなっているのか。  
⇒ NPO 法人クラブ・ドラゴンズに登録し、そこから派遣されている。
- ・ スケジュールについて、保護者への説明の前に学校長会との協議が必要なのでは

	<p>ないか。 ⇒ スケジュールの表記が分かりにくかったが、これまでも学校長会には随時報告しており、今後も同様に報告した上で保護者への説明を行っていく。</p> <p>10 龍ヶ崎市駅東口駅前広場における社会実験の実施について</p> <p>資料に基づき道路公園課より説明</p> <p>《主な意見・質疑等》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 企業の送迎バスが増えており、路線バスとの棲み分けなど、駅前広場の運営について関係者で調整する場が必要である。協議会等の設立について検討を進めていただきたい。</li> <li>・ バスは中央の車線から車線変更する想定としているが、最初から左側の車線に進入することはできないのか。 ⇒ 入口は2車線となっており、カーブでの車線変更は危険なため、直線上で車線変更する導線をとっている。</li> <li>・ 一般車が駅前広場から出る際、信号の混雑を避けるためにバス専用のエリアに侵入することがあるが、防止することはできないか。 ⇒ 啓発看板で対応する。</li> <li>・ 駐停車禁止場所の表示の視認性を高めるとともに、長時間の駐車を禁止したい場所には具体的な駐車時間を記載するなど、明確な案内をするようにしていただきたい。</li> <li>・ 社会実験の結果にもよると思うが、終了後にすぐに元に戻すことで余計な混乱が生じてしまうことも懸念される。その点を踏まえ、終了後の対応を検討していただきたい。</li> </ul> <p>11 令和4年度及び令和5年度定期監査結果の報告</p> <p>資料に基づき監査委員事務局より説明</p> <p>《主な意見・質疑等》</p> <p>特になし。</p> <p>【その他】</p> <p>特になし。</p>		
要措置事項			
情報公開	公開	非公開（一部非公開を含む）とする理由  公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）	（龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当）  年 月 日