

会議顛末書

								記録者	福島 優		
供 覧	市 長	副 市 長	部 長	次 長	課 長	課 補	長 佐	主 係	査 長	グ ル 一 プ 員	
件 名	令和6年度 第1回 牛久沼運営協議会										
年 月 日	令和6年6月24日(月)										
時 間	午後1時30分から午後2時10分まで										
場 所	龍ヶ崎市役所 第1委員会室										
出 席 者	龍ヶ崎市 市 長 萩原 勇 河内町 副 市 長 木村 博貴 町長 野澤 良治 議 長 油原 信義 議長 高橋 稔 副 議 長 後藤 敦志 牛久沼土地改良区 総合政策部長 坪井 龍夫 理事長 中島 淳 まちの魅力創造課長 石崎 清浩 理 事 大竹 雅夫 まちの魅力創造課課長補佐 持丸 信彰 理 事 大野 誠一郎 記録者 理 事 関口 真一										
内 容	牛久沼運営協議会に係る令和5年度決算及び、令和6年度予算（案）について、委員の皆様に、ご協議いただいた。 1 開会 事務局による開会の宣言。 異動に伴う新たな委員の紹介。 2 会長あいさつ 萩原市長よりあいさつ ※牛久沼運営協議会会則、第3条第4項に基づき萩原市長が議長となる。 3 議事 議長より、委員定数10名中、10名が出席していることが報告され、会議が成立することを報告。 その後、会議資料に基づき議事に入る。 ・議案第1号 令和5年度事業報告について ・議案第2号 令和5年度一般会計歳入歳出決算について ・議案第3号 令和5年度牛久沼保全事業特別会計歳入歳出決算について 事務局より議案第1号から議案第3号まで、資料に基づき一括して説明。 保全活動によるごみ拾いや、事務費（土地改良区選出委員に係る傷害保険料）の報告。 監事（油原委員）より監査報告										

議案第1号から議案第3号について、質疑応答

・大野委員より質疑

議案第3号 令和5年度牛久沼保全事業特別会計歳入歳出決算について、歳入額700,000円、歳出額0円となっているが、何も事業をやらなかったのだろうか。

また、水質改善対策はどのような事業を考えているのだろうか。

・事務局より回答

本来であれば、3月3日に行った牛久沼保全活動（牛久沼水辺公園から二千間堤にかけて行ったごみ拾い）において回収した不法投棄物の処分を昨年度中に行うべきであったが、年度末であったことや、不法投棄物に係る処分費の算出が困難であったことから、処分ができず0円決算となっている。

水質改善については、直接的な事業は行っていない状況である。

しかし、不法投棄物を回収することによって、長期的な目で見ると水質改善に寄与すると考えている。

『上記以外の質問はあがらず、異議なしの声』

議案第1号から議案第3号について、原案のとおり可決された。

・議案第4号 令和6年度事業計画(案)について

・議案第5号 令和6年度一般会計予算(案)について

・議案第6号 令和6年度牛久沼保全事業特別会計歳入歳出予算(案)について

事務局より議案第4号から議案第6号まで、資料に基づき一括して説明。

今年度の環境保全活動（案）や昨年度回収の不法投棄物に係る処分費、牛久沼隣接の借地に係る安全対策費（単管パイプ購入費）について説明。

議案第4号から議案第6号について、質疑応答

・大野委員より質疑

議案6号において、水質改善に係る事業が計上されていない、水質調査費を予算に計上した方が良いのではないだろうか。

・事務局より回答

牛久沼の水質改善については、「牛久沼流域水質浄化対策協議会」という水質に特化した協議会が存在し、水質改善については、本会ではなく、「牛久沼流域水質浄化対策協議会」が主体的に行っていくこととなっている。

・後藤委員より質疑

議案第6号において、昨年度の環境保全活動にて回収を行った不法投棄物を今年度の事業費において処分すると説明を受けたが、処分費用はどのくらいかかるのだろうか。

また、今年度も同じような事業を行った場合の処分費も見込んでいるのだろうか。

・事務局より回答

昨年度回収した不法投棄物の処分費については、おおよそ14万円程度だと思われる。

事業費の内訳であるが、昨年度及び今年度の不法投棄物に係る処分費のほか、現在(株)諸岡へ貸与している土地に、一部護岸が傾いている場所があり、非常に危険であることから、単管パイプ等を用いて安全対策を講じるための費用（40万円程度）も計上させていただいている。

『上記以外の質問はあがらず、異議なしの声』

議案第4号から議案第6号について、原案のとおり可決された。

4 その他意見

・大野委員

牛久沼の水質改善については20数年行っているが、一向に水質はよくならない、むしろ悪くなる一方である。

牛久沼管理基金は牛久沼のために使うお金であるため、お金が余っているのであれば、水質改善に使ってほしい。

・大竹委員

牛久沼の水質改善については、誰かが先頭を切って行っていかなければ、水質はよくならない。

水がきれいにならないと、龍ヶ崎の米農家が困ってしまう。

・油原委員

本協議会は、所有権の管理を整理するために設立された会であるが、本日の会議内容は水質改善が主であった。

水質改善を主体として行っていく協議会は別に存在するため、本協議会は一つの役目を終えたといつても差し支えないのではないだろうか。

上記について、令和6年6月24日（月）に開催した、令和6年度第1回牛久沼運営協議会の会議要旨に相違ないことを確認したので署名する。

委員 関口兵一

委員 高橋 稔

情報公開	公開	非公開(一部非公開を含む)とする理由	(龍ヶ崎市情報公開条例第 条 号該当)
		公開が可能となる時期(可能な範囲で記入)	年 月 日

※ この様式は、会議顛末書の他、報告書（人事担当部署に提出する研修報告書は除く。）、交渉記録簿、打合せ顛末書等に適宜表題を変更して使用します。