

龍ヶ崎市職員提案審査委員会  
会議次第

日 時：令和元年11月5日（火）  
定例庁議終了後  
場 所：庁議室

1 開 会

2 議 事

(1) 職員提案審査委員会の提案審査について【資料1】

(2) ワーキングチームによる調査研究報告について【資料2】

(3) 提案審査及び採否の決定について【資料3】

・課題提案 8件（趣旨採用・採用見送り）

(4) 採用提案等の表彰の決定について【資料3】

・採用・趣旨採用提案のうち、特に内容の優れた提案 『最優秀賞』

・ 〃 内容の優れた提案 『優秀賞』

・ 〃 その他の提案 『優良賞』

・採用見送り提案ではあるが、市長が特別に認める提案 『特別賞』

3 閉 会

## 職員提案審査委員会の提案審査について

## 1 募集テーマ

「課題提案」

※あらかじめ設定されたテーマについて提案

- ・「事務改善・効率化～働き方改革に関する取組～」

会議や打ち合わせのあり方や全庁的に共通するような事務手続きの簡素化，スリム化，事務改善の手法に関する提案

## 2 募集期間

令和元年 5 月 22 日から 6 月 21 日まで

## 3 提出された提案件数及び審査対象提案件数

8 件（受理提案）

## 4 ワーキングチームにおける提案の調査研究，審査等

- ・ワーキングチームは，職員提案審査委員会の審査に先立ち提案内容の調査研究等を行うために組織されたもの。各部長より選出された課長補佐，係長職等の 8 名の職員（裏面参照）で構成し，4 回のワーキングチーム会議を開催。
- ・提案内容において調査研究の参考とするため，職員から意見を募集（期間：6 月 26 日～7 月 5 日／意見提出数：48 件）。
- ・ワーキングチーム会議において，各提案に対する調査・研究を行い，提案審査基準表（別添参照）に掲げる審査項目を踏まえた「調査研究報告書」を作成

## 5 提案審査及び採否，表彰の決定

ワーキングチームによる調査研究報告書を考慮しながら，提案審査基準表に基づき，提案の審査を行い，採否（採用・趣旨採用・採用見送り）及び表彰（最優秀賞・優秀賞・優良賞・特別賞）を決定する。

(採否)

- ・採用（提案の全部又は一部を採用し，実施することを適当と認めるもの）
- ・趣旨採用（直ちに提案の全部又は一部を実施すること又は実施の可否を決定することはできないが，趣旨を適当と認め，実施に向け，更に調査研究を行うもの）
- ・採用見送り（提案の実施が不可能，不適当又は不必要と認めるもの）

(表彰)

- ・最優秀賞（採用・趣旨採用提案のうち特に内容の優れたもの）：副賞 2 万円 チャレンジ加点 (2.0 点)
- ・優秀賞（ ” 内容の優れたもの）：副賞 1 万円 チャレンジ加点 (1.0 点)
- ・優良賞（ ” その他のもの）：副賞 5 千円 チャレンジ加点 (0.5 点)
- ・特別賞（採用見送り提案のうち市長が特別に認めるもの）：副賞 5 千円 チャレンジ加点 (0.5 点)

令和元年度 職員提案制度 ワーキングチーム構成員名簿

所 属		役職	氏 名	備考
総務部	法制総務課	係長	岸 祐介	
市長公室	道の駅・牛久沼プロジェクト課	係長	須原 昌英	
福祉部	生活支援課	課長補佐	澤田 和博	サブリーダー
健康づくり推進部	保険年金課	主査	岡野 真司	
市民生活部	納税課	課長補佐	持田 優	
産業経済部	商工観光課	係長	名島 裕美	
都市整備部	道路整備課	副参事兼課長補佐	岩井 務	リーダー
教育委員会	教育総務課	主査	粉川 裕実	

< 提案審査基準表 >

		提案者氏名		
No.	提案件名			
審査項目	審査基準	得点	審査結果	
1 実現性 (提案実施の可能性があるか。)	(1) 具体性があり直ちに実施できる (2) 実現性がある (3) 準備を要するが実現性がある (4) 内容の検討を必要とする (5) 具体性が乏しくほとんど実現が不可能である	5 4 3 2 0		
2 経済(効果)性 (提案実施による経費の節減, 人員の削減, 収入増加等の効果があるか。)	(1) 少ない経費で効果が非常に高い (2) 経費を要するが効果は高い (3) 少し経費を要するが効果が期待できる (4) 経費を要し効果は少ない (5) 経費を要し効果はほとんどない	5 4 3 2 0		
3 能率性 (提案実施による事務能率・執務環境の向上, 改善性があるか。)	(1) 能率は著しく向上する (2) 能率はかなり向上する (3) 能率は向上する (4) 能率は少し向上する (5) 現状とあまり変わらない	5 4 3 2 0		
4 創造性 (提案内容に創意工夫・斬新さ・独創性があるか。)	(1) 非常に優れて独創的である (2) 創意性に富んでいる (3) 相当創意工夫されている (4) やや創意工夫されている (5) あまり創意工夫を凝らしていない	5 4 3 2 0		
5 研究努力 (提案内容に際し, 研究努力がなされているか。)	(1) 著しい研究努力がなされている (2) かなり研究努力がなされている (3) 研究努力がなされている (4) あまり研究努力がなされていない (5) 研究努力がほとんどなされていない	5 4 3 2 0		
6 その他	提案の重要度, 現状及び問題点の認識・把握, 相互比較等により, 特に加点が必要とされるもの (5点以内)			
意見等			評点	
			点	

採否: 審査結果の評点により採否を決定する。

評点	採否の別
1 8点以上	採用・趣旨採用
1 7点以下	採用見送り

表彰: 審査結果の評点に基づき, 次表のとおり表彰を決定する。特別賞は, 採用見送りとなったものうち, 特別に認めるものに対してのみ表彰する。

評点	表彰の別
2 3点以上	最優秀賞 (特に内容の優れたもの)
2 1点~2 2点	優秀賞 (内容の優れたもの)
1 8点~2 0点	優良賞 (その他)
1 7点以下	特別賞 (採用見送りのうち, 特別に認めるもの)

# 職員提案調査研究報告書

職員提案制度ワーキングチーム

## 【目 次】

### <課題提案>

No.	提案件名	ページ
1-①	選挙事務の改善(選管車両のリース)	1
1-②	選挙事務の改善(投票事務の公平化)	2
2	目標設定による職務充実化	3
3	職員の育成充実化	4
4	業務の平準化促進	5
5	日直業務の廃止及び市民窓口ステーションの活用について	6
6	Garoon 内スケジュールの積極的活用	7
7	各課で廃棄される,まだ使える備品を再利用	8
8	ファイリングシステム(文書引継)の効率化	9

## 職員提案審査票 審査結果一覧表

## &lt;課題提案&gt;

提案件名		審査委員会による審査		ワーキングチームによる審査								
		提案採否	表彰	実現性	経済性	能率性	創造性	研究努力	その他	合計	提案所管課 (関係各課)	採否の別
1-①	選挙事務の改善（選管車両のリース）	採用・趣旨採用 ・採用見送り									法制総務課	趣旨採用
1-②	選挙事務の改善（投票事務の公平化）	採用・趣旨採用 ・採用見送り									法制総務課	趣旨採用
2	目標設定による職務充実化	採用・趣旨採用 ・採用見送り									人事課	見送
3	職員の育成充実化	採用・趣旨採用 ・採用見送り									人事課	見送
4	業務の平準化促進	採用・趣旨採用 ・採用見送り									人事課	見送
5	日直業務の廃止及び市民窓口ステーションの活用について	採用・趣旨採用 ・採用見送り									人事課・市民窓口課（市民窓口ステーション）	趣旨採用
6	Garoon内スケジュールの積極的活用	採用・趣旨採用 ・採用見送り									人事課	見送
7	各課で廃棄される,まだ使える備品を再利用	採用・趣旨採用 ・採用見送り									—	—
8	ファイリングシステム（文書引継）の効率化	採用・趣旨採用 ・採用見送り									情報管理課	趣旨採用

※採否の別 17点以下：採用見送り 18点以上：採用・趣旨採用

※表彰の別 17点以下（特別に認める提案のみ）：特別賞 18点～20点：優良賞 21点～22点：優秀賞 23点以上：最優秀賞