

会議顔末書

記録者 主幹 仲村 堯之

	市長	副市長	部長	課長	課長補佐	主係	査長	グループ員
供 覧	(Blank)							
件 名	令和5年2月副部長会議							
年 月 日	令和5年2月15日(水)							
時 間	午前9時～午前9時35分							
場 所	附属棟2階会議室							
欠 席 者	飯田新型コロナワクチン対策課長							
内 容	<p>1 既存事務事業スリム化に向けた見直し方針について[企画課]</p> <p style="margin-left: 20px;">資料に基づき、企画課より説明を行った。</p> <p>《主な意見・質疑》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 既存事務事業の見直しを進めるに至った経緯は。 ⇒ 既存事務事業の見直しは行政改革を進める上で最も重要な点であること、また近年は全庁的な取組として事務事業の見直しを行っていなかったことのほか、市長が市職員の業務量の多さを危惧していることなどが主な理由である。 ・ 各課等へ当案件の照会をかける前に、副部長会議に付議すべきであったのではないか。併せて、部長への情報共有も行っておくべき案件だったのではないか。 ・ 見直しを進める事業やその概要を市民等へ公表する際には、分かりやすいよう適切な文言や表現を使っていたきたい。 ⇒ 公表する際には、改めて各課等へ記載内容の確認をしていただくよう照会をかけた。 ・ 事務事業の見直しは積極的に進めるべきである。 ・ 令和5年度重点目標のテーマとして事務事業の見直しを位置付けていく旨の説明があったが、項目によって見直しを進める難易度にも差があると思われるため、それらすべてをチャレンジシートに位置付ける必要はないという認識で良いか。 ⇒ そのとおり。重点的に取り組むべき項目を抽出し、目標として設定してもらえればと考えている。 ・ 実情を踏まえると、見直しの難しい事業も挙がっている。 ⇒ そうした事業についても、提案していただいたことで、見直しの余地があるかどうかを考えていただくきっかけになったと考えている。 ・ 外部委託による経費削減という観点は、PFIによるものも含めているという認識で良いか。 ⇒ そのとおり。 ・ 副部長にあつては、部内及び部外との調整役を担っていただきたい。 							
要 措 置 事 項								
情 報 公 開	公 開	非公開（一部非公開を含む）とする理由		(龍ヶ崎市情報公開条例第9条 号該当)				
		公開が可能となる時期（可能な範囲で記入）		年 月 日				