

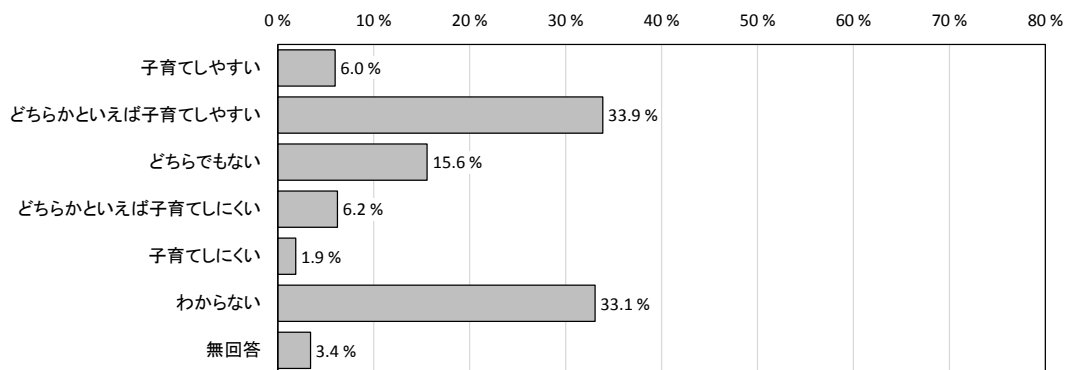
## IV. 龍ケ崎市のまちづくりについて

### 問15 龍ケ崎市は「子育てしやすいまちである」と感じますか。(〇は1つ)

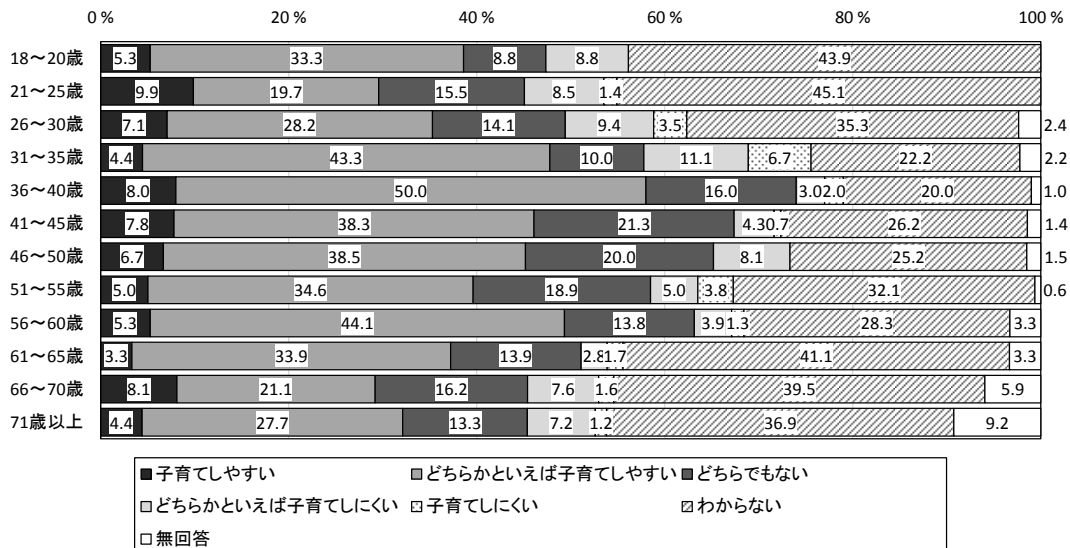
龍ケ崎市は「子育てしやすいまちである」と感じるかについては、子育てしやすい(「子育てしやすい」「どちらかといえば子育てしやすい」と感じている人は39.9%、子育てしにくい(「どちらかといえば子育てしにくい」「子育てしにくい」と感じている人は8.1%となっている。

年齢別にみると、36～40歳において子育てしやすいと感じている人は5割を超えている一方で、26～30歳、31～35歳においては、子育てしにくいと感じている人が1割を超えている。

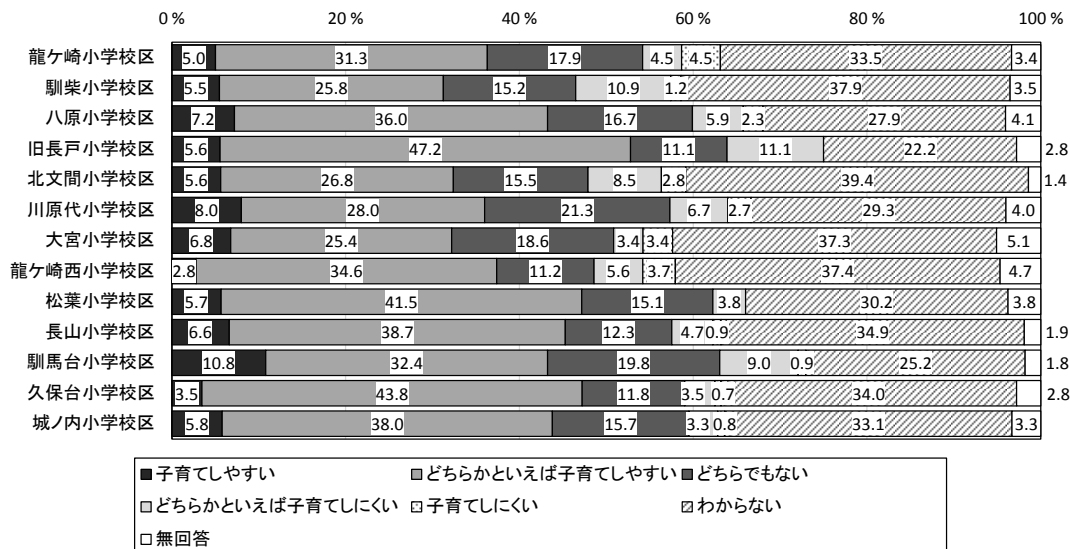
居住地区別にみると、旧長戸小学校区において子育てしやすいと感じている人は5割を超えている一方で、馴柴小学校区、旧長戸小学校区、北文間小学校区においては、子育てしにくいと感じている人が1割を超えている。



## ■年齢とのクロス集計結果



## ■居住地区とのクロス集計結果

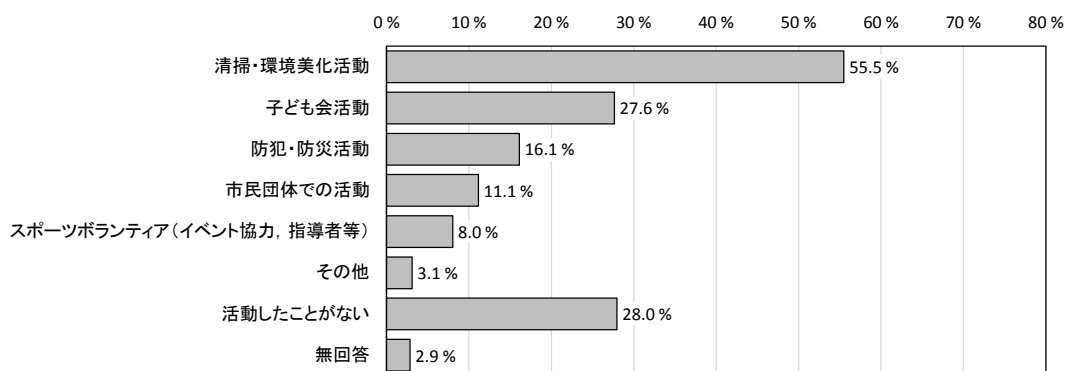


問16 これまで、どのような市民活動やボランティア活動に参加したことがありますか。(〇は3つまで)

これまで、どのような市民活動やボランティア活動に参加したことがあるかについては、「清掃・環境美化活動」が55.5%で最も高く、次いで「子ども会活動」が27.6%、「防犯・防災活動」が16.1%の順となっている。「活動したことがない」は28.0%となっている。

年齢別にみると、全体と同様の項目が上位に挙げられているなかで、「市民団体での活動」が21～30歳，66歳以上で第3位，「スポーツボランティア（イベント協力，指導者等）」が21～25歳で第3位に挙げられている。

居住地区別にみると、全体と同様の項目が上位に挙げられているなかで、「市民団体での活動」が旧長戸小学校区，川原代小学校区，大宮小学校区，駒馬台小学校区で第3位，「スポーツボランティア（イベント協力，指導者等）」が大宮小学校区で第3位に挙げられている。



■年齢別・居住地区別の順位表

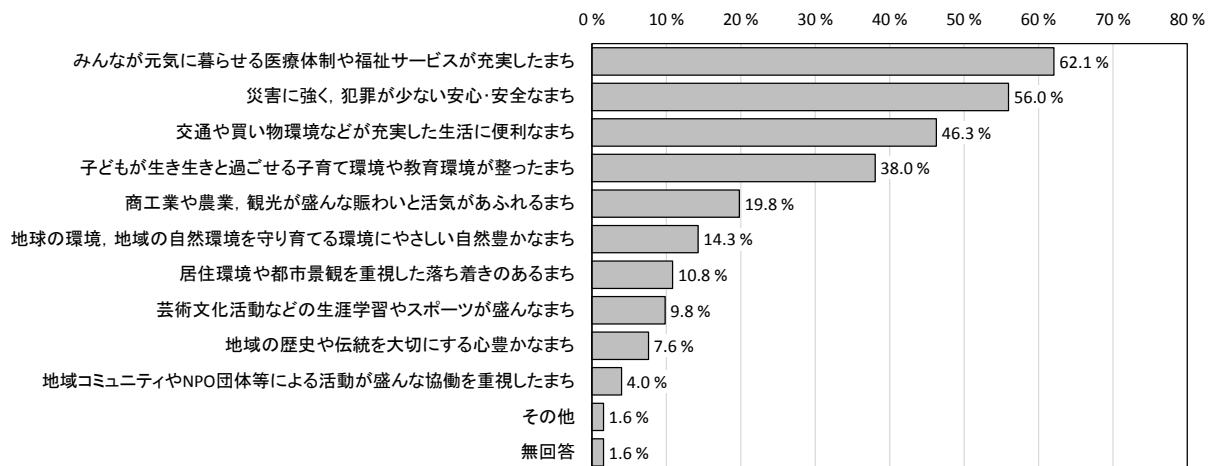
		1位		2位		3位	
年齢別	18～20歳	清掃・環境美化活動	52.6%	子ども会活動	40.4%	防犯・防災活動	8.8%
	21～25歳	清掃・環境美化活動	54.9%	子ども会活動	31.0%	市民団体での活動 スポーツボランティア(イベント 協力, 指導者等)	7.0%
	26～30歳	清掃・環境美化活動	25.9%	子ども会活動	23.5%	市民団体での活動	5.9%
	31～35歳	清掃・環境美化活動	37.8%	子ども会活動	13.3%	防犯・防災活動	6.7%
	36～40歳	清掃・環境美化活動	43.0%	子ども会活動	23.0%	防犯・防災活動	10.0%
	41～45歳	清掃・環境美化活動	52.5%	子ども会活動	34.8%	防犯・防災活動	12.8%
	46～50歳	清掃・環境美化活動	54.1%	子ども会活動	36.3%	防犯・防災活動	16.3%
	51～55歳	清掃・環境美化活動	66.0%	子ども会活動	45.3%	防犯・防災活動	21.4%
	56～60歳	清掃・環境美化活動	71.7%	子ども会活動	38.2%	防犯・防災活動	21.1%
	61～65歳	清掃・環境美化活動	67.8%	子ども会活動	28.3%	防犯・防災活動	16.7%
	66～70歳	清掃・環境美化活動	53.5%	防犯・防災活動	22.7%	市民団体での活動	20.0%
	71歳以上	清掃・環境美化活動	55.8%	防犯・防災活動	22.1%	市民団体での活動	20.9%
居住地区別	龍ヶ崎小学校区	清掃・環境美化活動	47.5%	子ども会活動	41.3%	防犯・防災活動	17.3%
	馴柴小学校区	清掃・環境美化活動	50.4%	子ども会活動	19.9%	防犯・防災活動	16.0%
	八原小学校区	清掃・環境美化活動	61.3%	子ども会活動	32.4%	防犯・防災活動	12.2%
	旧長戸小学校区	清掃・環境美化活動	50.0%	子ども会活動	33.3%	市民団体での活動 防犯・防災活動	16.7%
	北文間小学校区	清掃・環境美化活動	56.3%	防犯・防災活動	29.6%	子ども会活動	15.5%
	川原代小学校区	清掃・環境美化活動	45.3%	子ども会活動	29.3%	市民団体での活動	14.7%
	大宮小学校区	清掃・環境美化活動	52.5%	子ども会活動	28.8%	市民団体での活動 スポーツボランティア(イベント 協力, 指導者等)	15.3%
	龍ヶ崎西小学校区	清掃・環境美化活動	45.8%	子ども会活動	34.6%	防犯・防災活動	14.0%
	松葉小学校区	清掃・環境美化活動	64.2%	子ども会活動	23.6%	防犯・防災活動	20.8%
	長山小学校区	清掃・環境美化活動	67.0%	子ども会活動	29.2%	防犯・防災活動	22.6%
	馴馬台小学校区	清掃・環境美化活動	60.4%	子ども会活動	31.5%	市民団体での活動	13.5%
	久保台小学校区	清掃・環境美化活動	58.3%	防犯・防災活動	20.1%	子ども会活動	14.6%
	城ノ内小学校区	清掃・環境美化活動	65.3%	子ども会活動	28.9%	防犯・防災活動	13.2%

問17 龍ケ崎市は将来的にどのようなまちであってほしいですか。なってほしいまちのイメージを次の中から選んでください。(〇は3つまで)

龍ケ崎市は将来的にどのようなまちであってほしいか、なってほしいまちのイメージについては、「みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち」が 62.1%で最も高く、次いで「災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち」が 56.0%、「交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち」が 46.3%の順となっている。

年齢別にみると、全体と同様の項目が上位に挙げられているなかで、「交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち」が 18～25 歳で第1位、「子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち」が 26～30 歳, 36～40 歳で第1位、「災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち」が 31～35 歳, 41～45 歳で第1位に挙げられている。

居住地区別にみると、全体と同様の項目が上位に挙げられているなかで、「災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち」が八原小学校区で第1位に挙げられている。



## ■年齢別の順位表

		1位		2位		3位	
年齢別	18～20歳	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	61.4%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	57.9%	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	47.4%
	21～25歳	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	60.6%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	54.9%	子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち	46.5%
	26～30歳	子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち	56.5%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	50.6%	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	48.2%
	31～35歳	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	60.0%	子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち	58.9%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	51.1%
	36～40歳	子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち	64.0%	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	61.0%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	57.0%
	41～45歳	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	61.0%	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	51.8%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	47.5%
	46～50歳	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	59.3%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	54.1%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	40.0%
	51～55歳	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	76.1%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	57.9%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	50.9%
	56～60歳	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	64.5%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	56.6%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	46.1%
	61～65歳	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	67.8%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	52.2%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	40.6%
	66～70歳	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	66.5%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	56.8%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	44.3%
	71歳以上	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	70.7%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	55.8%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	42.6%

## ■居住地区別の順位表

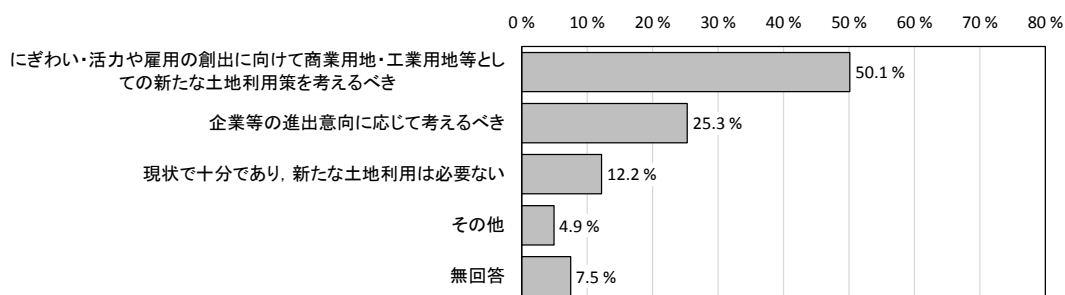
		1位		2位		3位	
居住地区別	龍ヶ崎小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	59.2%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	49.7%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	46.9%
	馴染小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	61.3%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	59.0%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	43.8%
	八原小学校区	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	59.0%	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	56.3%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	51.8%
	旧長戸小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	77.8%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	47.2%	子どもが生き生きと過ごせる子育て環境や教育環境が整ったまち	41.7%
	北文間小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	63.4%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	54.9%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	45.1%
	川原代小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	65.3%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	61.3%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	45.3%
	大宮小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	66.1%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	55.9%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	50.8%
	龍ヶ崎西小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	57.9%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	57.0%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	41.1%
	松葉小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	64.2%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	58.5%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	48.1%
	長山小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	60.4%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	53.8%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	49.1%
	馴染馬台小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	67.6%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	54.1%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	42.3%
	久保台小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	61.1%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	54.9%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	45.8%
	城ノ内小学校区	みんなが元気に暮らせる医療体制や福祉サービスが充実したまち	67.8%	災害に強く、犯罪が少ない安心・安全なまち	55.4%	交通や買い物環境などが充実した生活に便利なまち	44.6%

問18 龍ヶ崎市の今後の土地利用のあり方（新たな市街地の形成）について、どうあるべきと考えますか。  
(〇は1つ)

龍ヶ崎市の今後の土地利用のあり方（新たな市街地の形成）については、「にぎわい・活力や雇用の創出に向けて商業用地・工業用地等としての新たな土地利用策を考えるべき」が50.1%で最も高く、次いで「企業等の進出意向に応じて考えるべき」が25.3%、「現状で十分であり、新たな土地利用は必要ない」が12.2%の順となっている。

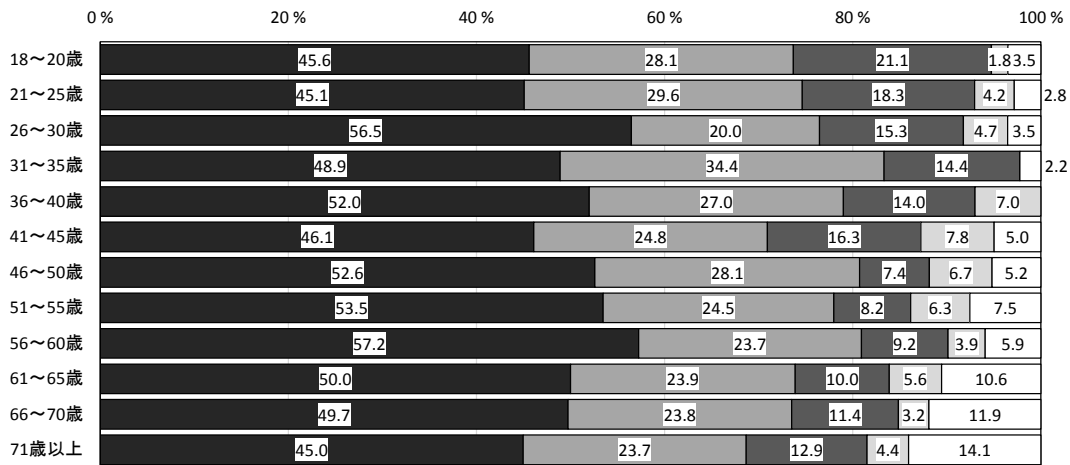
年齢別にみると、全体と同様の傾向となっており、26～30歳、36～40歳、46～60歳においては「にぎわい・活力や雇用の創出に向けて商業用地・工業用地等としての新たな土地利用策を考えるべき」と回答している割合が5割を超えている。

居住地区別にみると、全体と同様の傾向となっており、川原代小学校区においては「にぎわい・活力や雇用の創出に向けて商業用地・工業用地等としての新たな土地利用策を考えるべき」と回答している割合が6割を超えている。



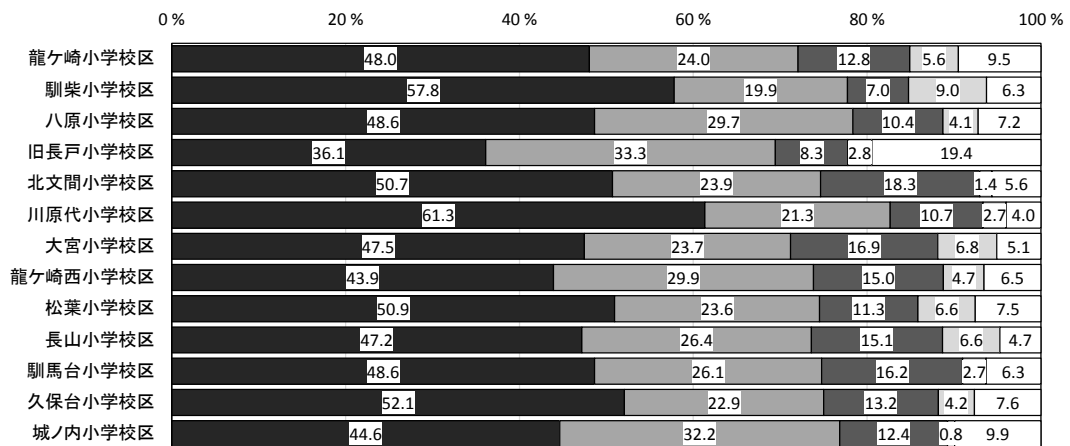


## ■年齢とのクロス集計結果



- にぎわい・活力や雇用の創出に向けて商業用地・工業用地等としての新たな土地利用策を考えるべき
- 企業等の進出意向に応じて考えるべき
- 現状で十分であり、新たな土地利用は必要ない
- その他
- 無回答

## ■居住地区とのクロス集計結果



- にぎわい・活力や雇用の創出に向けて商業用地・工業用地等としての新たな土地利用策を考えるべき
- 企業等の進出意向に応じて考えるべき
- 現状で十分であり、新たな土地利用は必要ない
- その他
- 無回答