

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

所管部課	産業経済部	農業政策課
評価対象期間	平成30年4月1日 ～ 平成31年3月31日	

### I 指定管理の概要

施設概要	名称	龍ヶ崎市龍ヶ岡市民農園				
	所在地	龍ヶ崎市貝原塚町3005番地1				
	関係条例等	龍ヶ崎市龍ヶ岡市民農園の設置及び管理に関する条例 龍ヶ崎市龍ヶ岡市民農園の設置及び管理に関する条例施行規則 龍ヶ崎市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例				
	設置目的	家庭菜園野菜作り等を通し、自然にふれあい農業に対する理解を深めることにより、健康でゆとりある市民生活に寄与する				
利用料金制		<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">非利用料金制</span> ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制				
指定管理者	名称	公益財団法人龍ヶ崎市まちづくり・文化財団				
	所在地	茨城県龍ヶ崎市板橋町440番地				
	事業内容	<p>誰もが活力あふれ健康で心豊かに暮らせるまちづくりを推進するため、龍ヶ崎市との緊密な連携を図り、諸産業の振興及び文化的な活動を通じた文化振興等を総合したまちづくりに関する事業を行い、もって地域社会の発展と市民生活の向上に寄与することを目的とする。</p> <p>(1) 公益目的事業</p> <p>①文化推進事業</p> <p>②地域交流活性化事業</p> <p>③地域振興活性化事業</p> <p>(2) 収益事業</p> <p>①不動産事業</p> <p>②公益目的外貸与事業等</p>				
指定管理業務の内容		<p>(1) 施設の使用許可・取消しに関すること。</p> <p>(2) 施設等の維持管理に関すること。</p> <p>(3) 施設の利用料金の徴収に関すること。</p> <p>(4) 地域間の交流、活性化に関すること。</p>				
指定期間		平成26年度 ～ 平成30年度（5年間）				
総合評価（年度評価）		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
		B	B	B	A	A

#### 市指定管理者選定委員会からの前年度指摘等事項への対応

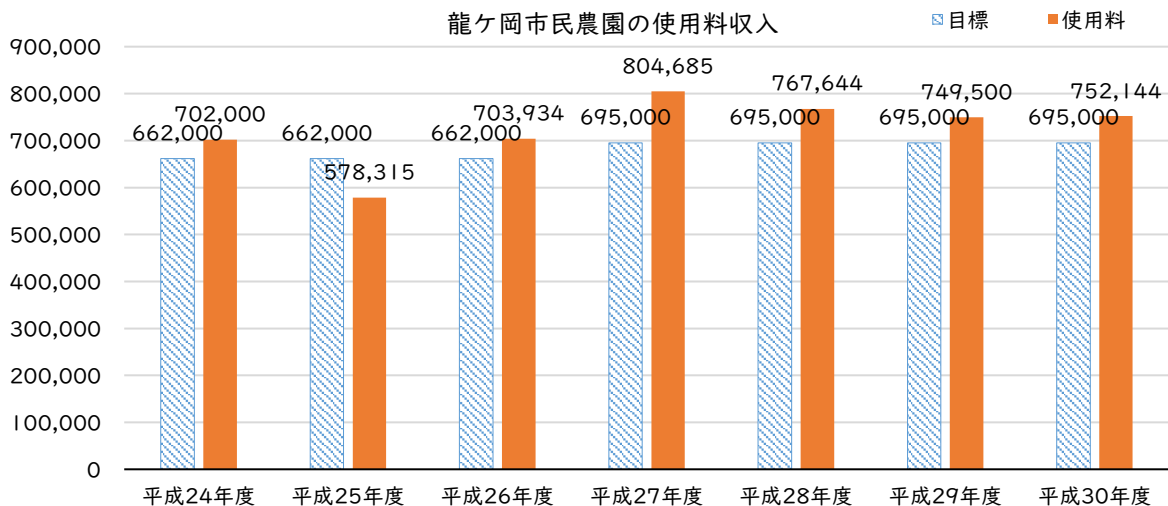
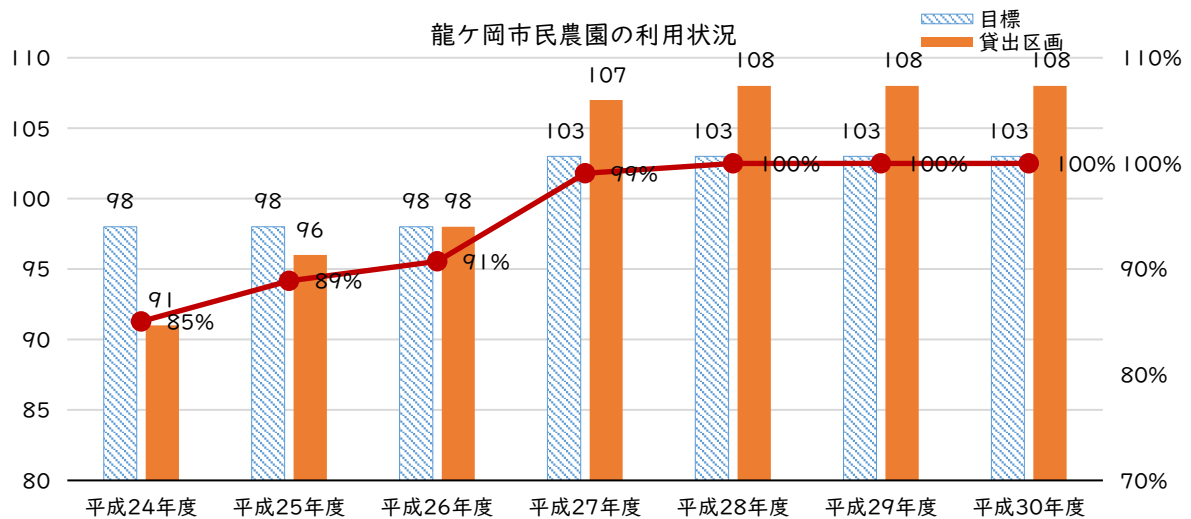
市民農園利用者のアンケート回収率の向上に向け、利用更新の手続きと併せてアンケート調査を行った結果、平成29年度は回答数が66件であったのに対し、平成30年度は31件増となる97件の回答を得ることが出来た（増加率146％）。

## 2 評価結果

評価基準及び評価のポイント	配点	評価RANK	得点
<b>I 【有効性】施設の設置目的の達成に関する取組み など</b>	50	-----	40
<b>(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み</b>	30	A	24
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。			
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。			
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。			
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。			
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。	(H29：A)	(H29：24)	

### 【評価の理由、要因・原因分析】

- ① 平成30年度事業計画に記載されたレンタルファーム利用者への家庭菜園講座が、春・秋の2回実施され、作付指導も行われた。
- また、レンタルファームの利用率は、平成24年度（東日本大震災直後）に大きく減少したが、年々回復し、平成27年度には99%まで改善した。平成30年度のレンタルファームの利用率は、平成28年度、29年度に引き続き100%であった。このため、平成30年度の貸出区画は108区画であり、目標である103区画を上回り、目標達成された（目標達成率105%）。
- 一方、平成30年度の使用料収入については752,144円であり、目標である695,000円を上回り、目標達成された（目標達成率108%）。



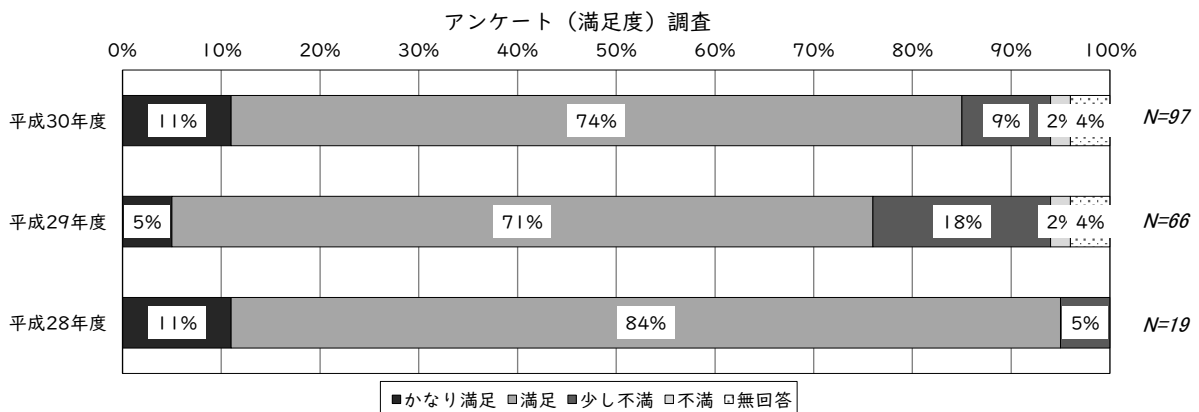
- ② レンタルファーム利用者に施設の付加価値を付けるため、家庭菜園講座が年2回開講された。2回目の講座では、新たな試みとして種苗会社へ講師を依頼した結果、アンケートでの満足度が1回目の講座よりも「かなり満足」と答えた割合が13ポイント増加した(20%→33%)。  
さらに、新規の利用者を獲得するため、市広報紙に家庭菜園講座開講を掲載するとともに、年2回牛糞堆肥の無料提供を行うなど、施設の利用促進のための取組みが行われた。
- ③ まちづくり・文化財団が指定管理者となっている公共施設(文化会館、歴史民俗資料館、豊作村)等においてイベント関係チラシ・ポスターを掲載するとともに、施設間相互の連携やイベント時の人的支援、物的支援(トラック・芝刈機等備品の貸し借り)などの連携が図られた。
- ④ 農機具置場の農機具類を定期的に点検し、適切な維持管理が行われた。
- ⑤ 市広報紙「りゅうほー」や財団ホームページ、Facebook、Twitter等、SNSを活用して、情報提供が行われた。

**(2) 利用者の満足度**

① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。	20	A	16
② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。			
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。			
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。			
⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。			
			(H29:A)(H29:16)

**【評価の理由、要因・原因分析】**

- ① 平成30年度の龍ヶ岡市民農園の利用者満足度は85%（「かなり満足」と答えた割合が11%、「満足」と答えた割合が74%）であり、いずれも前年度より増加していることから、施設利用者の満足が得られていると言える。



- ② レンタルファームの利用更新の際などにアンケート調査などが行われており、利用者の意見把握に努められている。また、昨年度と同様、利用者の利便性の観点から、龍ヶ岡市民農園に隣接する市民交流プラザで更新の手続き等が行われた。  
さらに、利用者からの要望を受け、老朽化や車輛乗り入れの妨げとなっていたアーチの撤去が行われた。
- ③ 寄せられた苦情に対しては、随時、文書を回覧するなど職員間で情報を共有し、適時対応がされているほか、苦情のあった利用者への対応も適切に行われていた。また、所管課への報告も適切に行われた。
- ④ 市広報紙「りゅうほー」や財団ホームページ、Facebook、Twitter等、SNSを活用して、情報提供が行われた。
- ⑤ 利用者満足度の向上の一環として、職員の接客接客研修を実施された。また、利用者からの意見を反映した農機具等を取り揃えている。

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点																																
<b>2 【効率性】 効率性の向上等に関する取組み</b>	20	-----	16																																
<b>(1) 指定管理業務に係る経費の低減 など</b>	20	A	16																																
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。																																			
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。																																			
③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また、再委託している場合は、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。	(H29: B)	(H29: 12)																																	
<b>【評価の理由、要因・原因分析】</b>																																			
① 龍ヶ岡市民農園の維持管理費は昨年度から減少傾向であり、平成30年度は前年度より9%減の1,023,000円となったことから、施設の維持管理に当たっては引き続き効率的に行われている。																																			
<b>龍ヶ岡市民農園の維持管理費</b>																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>人件費</th> <th>管理費</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成24年度</td> <td>728,122</td> <td>447,873</td> <td>1,176,000</td> </tr> <tr> <td>平成25年度</td> <td>68,850</td> <td>841,028</td> <td>1,228,000</td> </tr> <tr> <td>平成26年度</td> <td>325,476</td> <td>438,926</td> <td>1,004,000</td> </tr> <tr> <td>平成27年度</td> <td>316,212</td> <td>402,852</td> <td>961,000</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>336,386</td> <td>411,204</td> <td>1,151,000</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>331,291</td> <td>495,498</td> <td>1,115,000</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>338,886</td> <td>451,542</td> <td>1,023,000</td> </tr> </tbody> </table>				年度	人件費	管理費	合計	平成24年度	728,122	447,873	1,176,000	平成25年度	68,850	841,028	1,228,000	平成26年度	325,476	438,926	1,004,000	平成27年度	316,212	402,852	961,000	平成28年度	336,386	411,204	1,151,000	平成29年度	331,291	495,498	1,115,000	平成30年度	338,886	451,542	1,023,000
年度	人件費	管理費	合計																																
平成24年度	728,122	447,873	1,176,000																																
平成25年度	68,850	841,028	1,228,000																																
平成26年度	325,476	438,926	1,004,000																																
平成27年度	316,212	402,852	961,000																																
平成28年度	336,386	411,204	1,151,000																																
平成29年度	331,291	495,498	1,115,000																																
平成30年度	338,886	451,542	1,023,000																																
② 事業計画に基づき、概ね予算と同程度の執行となり、適切に行われた。また、利用者からの使用料は、時期及び金額ともに適切に市に納入された。																																			
③ 定期的（週一回程度）に施設を見廻っており、通路の除草等適切な水準で運営が行われた。																																			

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
<b>3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み</b>	30	-----	21
<b>(1) 施設の管理運営の実施状況 など</b>	15	A	12
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。			
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。			
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携など）のための取組みがなされたか。	(H29: B)	(H29: 9)	
<b>【評価の理由、要因・原因分析】</b>			
① 施設の管理に当たっては、財団職員やシルバーにより適切に管理運営が行われている。雇用・労働環境等については、労働基準法を遵守するとともに、市制度を参考に適切に労務管理が行われている。			
② 人事評価制度を導入し、人事研修、育成面談等を通じて、人材育成及び職務レベルの向上に努められている。また、全職員を対象とした接遇研修が実施されており、利用者目線での接遇が行えるよう、職員の資質向上に取り組まれている。			
③ 家庭菜園講座など、レンタルファームを通じて農業に対する理解を深めてもらえるような運営を行っている。また、昨年度に引き続き、龍ヶ岡市民農園に近隣する八原保育園の園児及び八原小学校の児童を対象に、春は苺の収穫体験、秋は大根の収穫体験が行われ、収穫された苺及び大根は給食で配られるなどの食育学習が行われた。 さらに、新たに農福連携イベントとして、特別支援学校等の児童らを対象とした落花生やジャガイモ等の収穫体験が秋に行われた。			

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
<b>(2) 平等利用, 安全対策, 危機管理体制 など</b>	15	B	9
① 施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されていたか。			
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
④ 防犯, 防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。	(H29: B)	(H29: 9)	
<b>【評価の理由, 要因・原因分析】</b>			
① 個人情報保護規程等を定め, 龍ヶ崎市公益法人(3法人)の共同で個人情報保護審査会を設置し, 適切な運用が行われていた。			
② 利用者への不当な差別的扱いがないよう, 接客接遇研修を実施している。また, 情報は市広報紙や財団SNSで発信するなど周知し, 平等・公平に取扱いがされている。			
③ 定期的に施設を見廻り, 施設の安全性が確認されている。			
④ 緊急連絡先及び防災対策マニュアルが作成されており, 非常時に対応できる体制が整っている。			
⑤ 事故・災害等は発生しなかった。			

評価 RANK	得点率	評価RANKの内容
S	100%	目標(計画)を大幅に上回り, 優れた管理運営がなされている。
A	80%	目標(計画)を上回る管理運営がなされている。
B	60%	目標(計画)どおり適正に管理運営がなされている。
C	40%	目標(計画)を下回る管理運営がなされている。
D	20%	目標(計画)を大幅に下回る管理運営がなされている。
E	0%	不適切な管理運営がなされている。

### 【総合評価】

合計得点	77点 (H29:70点)	総合評価	A
<b>[総評]</b>			
<p>レンタルファームの貸出率が前年度と同様100%であり, 平成26年度から継続して貸出及び使用料収入の目標を達成していることは大いに評価できる。また, 利用者満足度調査においても, 前年度より多くの回答を得ており, かつ満足度が向上した点も評価できる。</p> <p>このほか, 農福連携イベントを新規に実施するなど, 積極的な地域貢献が図られている。</p>			
<b>[改善を要する事項]</b>			
<p>利用者満足度の継続のため, アンケート調査の実施により, 今後も利用者ニーズを把握し運営への反映に努められたい。</p> <p>また, 隣接する市民交流プラザとの連携事業を企画することなどを期待したい。</p>			

総合評価	総合評価の内容	合計得点
S	特に優れていると認められる。	90点以上
A	優れていると認められる。	70点以上90点未満
B	適正であると認められる。	60点以上70点未満
C	努力を要すると認められる。	50点以上60点未満
D	相当の努力を要すると認められる。	50点未満

### 【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

<p>レンタルファームの利用率が100%を達成したほか, 使用料収入が目標値を上回り利用者満足度も高いなど, 総じて良好な運営がなされていると評価する。</p> <p>また, アンケート回収数が前年度と比較し増加したほか, 新規事業の特別支援学校等児童らのジャガイモ収穫体験などについても高く評価出来ることから, 良好な運営に向けた取組みを継続していただきたい。</p>
---

管理運営実績データ

<b>施設名</b>		龍ヶ崎市龍ヶ岡市民農園																									
<b>事業計画の内容</b>		平成 30 年度管理運営業務に関する取組事項 ・ レンタルファーム ①市広報紙，財団ホームページへの掲載によるPR活動 ②農機具の無料貸出し ③作付指導 ④家庭菜園講座																									
<b>実績</b>	<b>運営状況</b>	・ 開館日数：308 日 ・ 教室の開催：家庭菜園講座（2 回） ・ 職員配置：農業振興グループ 職員 3 名，嘱託員 1 名で対応 ・ 研修状況：①人事評価研修 ②接客接客サービス研修																									
	<b>利用状況</b>	■実績 ・ レンタルファーム <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>貸出区画</th> <th>利用率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 27 年度</td> <td>107/108</td> <td>99%</td> </tr> <tr> <td>平成 28 年度</td> <td>108/108</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>平成 29 年度</td> <td>108/108</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>108/108</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> ■目標値 ・ レンタルファーム 103 区画（算出根拠：108 区画×95%）							貸出区画	利用率	平成 27 年度	107/108	99%	平成 28 年度	108/108	100%	平成 29 年度	108/108	100%	平成 30 年度	108/108	100%					
		貸出区画	利用率																								
	平成 27 年度	107/108	99%																								
平成 28 年度	108/108	100%																									
平成 29 年度	108/108	100%																									
平成 30 年度	108/108	100%																									
<b>利用料（使用料） 収入及び減免の 状況</b>	■実績 ・ レンタルファーム <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>利用料</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 27 年度</td> <td>804,685 円</td> </tr> <tr> <td>平成 28 年度</td> <td>767,644 円</td> </tr> <tr> <td>平成 29 年度</td> <td>749,500 円</td> </tr> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>752,144 円</td> </tr> </tbody> </table> ※減免なし ■目標値 ・ レンタルファーム 695 千円 （算出根拠：103 区画×250 円/㎡×平均 27 ㎡）							利用料	平成 27 年度	804,685 円	平成 28 年度	767,644 円	平成 29 年度	749,500 円	平成 30 年度	752,144 円											
	利用料																										
平成 27 年度	804,685 円																										
平成 28 年度	767,644 円																										
平成 29 年度	749,500 円																										
平成 30 年度	752,144 円																										
<b>アンケートの 実施状況</b>	・ レンタルファーム利用者（満足度の把握） <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>回答区画数</th> <th>かなり満足</th> <th>満足</th> <th>少し不満</th> <th>不満</th> <th>無回答</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 29 年度</td> <td>66</td> <td>5%</td> <td>71%</td> <td>18%</td> <td>2%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>97</td> <td>11%</td> <td>74%</td> <td>9%</td> <td>2%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>							回答区画数	かなり満足	満足	少し不満	不満	無回答	平成 29 年度	66	5%	71%	18%	2%	4%	平成 30 年度	97	11%	74%	9%	2%	4%
	回答区画数	かなり満足	満足	少し不満	不満	無回答																					
平成 29 年度	66	5%	71%	18%	2%	4%																					
平成 30 年度	97	11%	74%	9%	2%	4%																					
<b>事業費内訳</b>	決 算			予 算																							
	収 入			収 入																							
	指定管理料	1,023,000		指定管理料	1,023,000																						
	その他	—		その他	—																						
	計	1,023,000		計	1,023,000																						
支 出			支 出																								
人件費	338,886		人件費	390,000																							
管理費	451,542		管理費	628,000																							
・ 消耗品	45,590		・ 消耗品	64,000																							
・ 光熱水費	85,420		・ 光熱水費	108,000																							
・ 委託費	180,669		・ 委託費	265,000																							
・ 修繕費	52,920		・ 修繕費	80,000																							
・ 印刷製本費	16,200		・ 印刷製本費	30,000																							
・ 燃料費，租税公課等	70,743		・ 燃料費，租税公課等	81,000																							
事業費	5,000		事業費	5,000																							
・ 謝礼金	5,000		・ 謝礼金	5,000																							
他会計繰出金	227,572		他会計繰出金	0																							
計	1,023,000		計	1,023,000																							