

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

| | |
|--------|----------------------|
| 所管部課 | 市民生活部 コミュニティ推進課 |
| 評価対象期間 | 令和2年4月1日 ～ 令和3年3月31日 |

I 指定管理の概要

| | | |
|-----------|-------|--|
| 施設概要 | 名 称 | 龍ヶ崎市市民活動センター |
| | 所在地 | 龍ヶ崎市馴馬町2445番地 |
| | 関係条例等 | 龍ヶ崎市市民活動センターの設置及び管理に関する条例 龍ヶ崎市市民活動センターの設置及び管理に関する条例施行規則 |
| | 設置目的 | 市民が行う社会貢献活動の発展に寄与することを目的とする。 |
| 利用料金制 | | 非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制 |
| 指定管理者 | 名 称 | 特定非営利活動法人 茨城県南生活者ネット 代表理事 若松紀子 |
| | 所在地 | 龍ヶ崎市川崎町5番地 |
| | 事業内容 | (1) 高齢者の健康維持支援活動 (2) 各種生涯学習活動 (3) 龍ヶ崎コミュニケーションハウスの運営 (4) 各種スポーツ活動の支援 (5) 環境美化活動の支援 (6) インターネット映像通信 (7) 新技術開発及び知的所有権に関する活動の支援 (8) 有償ボランティア活動 (9) 起業家に対する支援 他 |
| 指定管理業務の内容 | | <p>(1) 市民活動推進に関する業務</p> <p>① 市民活動に関する情報の収集及び提供に関すること。</p> <p>② 市民活動に関する相談に関すること。</p> <p>③ 市民と市民活動及び市民活動団体のコーディネートに関すること。</p> <p>④ 市民活動に関する研修会，講演会，講座等の実施に関すること。</p> <p>⑤ 市民活動に関する啓発・交流事業の実施に関すること。</p> <p>⑥ その他の業務 市民活動フェア，NPO 法人設立に関するセミナー等</p> <p>(2) 施設の運営に関する業務</p> <p>① 施設・設備の使用許可等に関すること。</p> <p>② 利用者サービスの提供に関すること。</p> <p>③ 広報・宣伝に関すること。</p> <p>(3) 施設の管理に関する業務</p> <p>① 施設の維持管理及び修繕</p> <p>② 施設の警備</p> <p>③ 設備の維持管理及び修繕</p> <p>④ 備品の管理</p> <p>⑤ 施設内外の環境整備</p> <p>(4) その他の業務</p> <p>① 利用者アンケート調査</p> |

| | | | | | |
|------------|---|-------|-------|-------|-------|
| | ② 事業計画書の提出 ③ 業務報告書（月報）の提出 ④ 事業報告書及び収支決算書の提出 等 | | | | |
| 指 定 期 間 | 令和2年度～令和6年度（5年間） | | | | |
| 総合評価（年度評価） | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| | A | | | | |

【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会からの前年度指摘等事項への対応】

- 1 若年層などの参加を促す活動を実施するなどし、市民の社会貢献活動を活発化するよう取り組んでほしい。
 昨年度に引き続き、若者世代の参加を促す取組みとして、昨年度に引き続き、市民活動フェアにおいて、市内の高校3校の生徒と流通経済大学の学生による研究発表の展示を行った。特に、流通経済大学や竜ヶ崎第一高校は、社会の関心が高まりつつあるSDGsを意識した研究発表であり、来場者の注目を集めた。今後は展示だけでなく、活動センターで一般市民と学生との意見交換や交流会の場を設けられるよう検討していく。
 また、今年度から市民活動フェアに参加した愛国学園大学附属龍ヶ崎高校からは、NPOの歴史的な建築物の展示をきっかけに、「高校で、地元の歴史や文化財を知る講座をつなぐネットを通して開催していきたい」との意見があった。今後、実現に向けた取組みを検討していく。
- 2 「新しい生活様式」に対応したサービスの在り方を検討し、利用者が安心して施設を利用できるよう工夫して取り組んでほしい。
 新型コロナウイルス感染症対策としては、令和2年4月1日から6月8日までの期間を臨時休館とし、再開後も利用制限を行いながら、「マスク着用」、「検温後の来館」、「換気の徹底」をはじめとした、利用者をお願いする事項をイラストで分かりやすく掲示し、常時、利用者が安心して施設を利用できるような工夫を行っている。

2 評価結果

| 評価基準及び評価のポイント | 配点 | 評価 RANK | 得点 |
|--|----|---------|----|
| I 【有効性】施設の設置目的の達成に関する取組み など | 50 | ----- | 40 |
| (1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み | 30 | A | 24 |
| ① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。 | | | |
| ② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。 | | | |
| ③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。 | | | |
| ④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。 | | | |
| ⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。 | | | |
| 【評価の理由、要因・原因分析】 | | | |
| ① 令和2年度の管理運営目標値は、年間利用者数16,000人、登録団体数145団体を設定したが、新型コロナウイルス感染症対策の利用自粛という厳しい状況の中、来場者数は12,306人と下回ったが、登録団体数については148団体と、目標値を3団体上回った。 | | | |
| ② 利用者が自宅のパソコンで最新の空室状況を見られるように、職員が速やかにホームページに予約情報を入力することにより、即時に空き情報が確認できるようになり、結果、当日受付・当日利用者の増加に繋がった。 | | | |
| ③ 複数の施設を一括管理していない。 | | | |
| ④ 施設の維持管理としては、日常・月次・年次点検を計画的に実施しており、備品管理についても、備品台帳及び貸出簿により適切に管理されている。 | | | |
| ⑤ 利用団体の活動紹介やイベントの案内を掲載した広報紙「ひびき」を毎月1日に発行しているほか、ホームページやSNS、さらには、「You Tube」を活用した動画による広報活動も行っている。 | | | |
| (2) 利用者の満足度 | 20 | A | 16 |
| ① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。 | | | |
| ② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。 | | | |
| ③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。 | | | |
| ④ 利用者への情報提供が十分になされたか。 | | | |
| ⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。 | | | |
| 【評価の理由、要因・原因分析】 | | | |
| ① コロナ禍の厳しい状況の中、アンケート調査を実施し、前回調査（平成30年度実施）の162通の1.93倍となる312通の回答を得ることができた。施設全体の利用満足度については、「大変満足」と「やや満足」を合わせて80%、職員・スタッフの対応についても、「大変満足」と「やや満足」を合わせて83%の満足度を得ていることが分かった。 | | | |
| ② アンケートを実施する中で、利用者の意見や要望を把握し、その内容をスタッフミーティングの中で共有した上で意見交換し、事業運営にあたっている。 | | | |
| ③ 利用者からの苦情等の対応として、センター長の携帯電話の番号を玄関に引き続き掲出し、利用者の声を直に、かつ、迅速に対応する態勢を整えている。 | | | |
| ④ 館内にチラシ等を約450枚掲示し、掲示物の掲示期間の管理を強化の上、常に新しい情報提供を行っているほか、レイアウト等掲出方法を工夫し、見やすさや分かりやすさに努めている。 | | | |

⑤ 施設や職員・スタッフに対する利用満足度については、両方とも「大変満足」と「やや満足」を合わせて、80%を超えており、かなり高い満足度を得ている。この満足度を維持することは当然のこと、活動センターのインターネット放送に団体の関係者に出演してもらうなど、活動のPRや支援の呼びかけに協力し、より一層、市民活動を支えていく。

今後の支援の一例をあげると、龍ヶ崎市に桜の新名所を作ることを目的に、「龍ヶ崎桜を咲かせる会」による植樹を、令和3年3月に牛久沼水辺公園で行ったが、今後、育成・管理も行うことになっている。そのように、新たに活動を始めた団体については、活動が軌道に乗るようPR等の手助けを行い、団体活動を支援していく。

そのほか、引き続き、市民活動団体の創作品や物販品の展示場所を提供し、来館者への周知や販売に取り組んでいる。

| 評価基準及び評価のポイント | 配点 | 評価 RANK | 得点 |
|---|----|------------|----|
| 2 【効率性】 効率性の向上等に関する取組み | 20 | ----- | 16 |
| (1) 指定管理業務に係る経費の低減 など ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。 ② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。 ③ 清掃や警備、設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また、再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。 | 20 | A | 16 |
| 【評価の理由、要因・原因分析】 ① 広報紙「ひびき」についてはネット印刷を利用し、軽微な修繕等は活動センターの職員が行うなど、経費削減に取り組んでいる。 ② 光熱水費、消耗品費の削減に取り組み、科目間の流用は多少あったが適切に執行されている。 ③ 施設の清掃は週3回、業者に委託し実施している。また、それ以外の日も活動センターの職員が清掃作業を行っており、利用者アンケートでは「大変きれいに管理されている」とのお褒めの言葉もあり、適切に行われている。さらに、除草作業についても委託業者及び活動センター職員がこまめに行い、玄関や廊下、トイレには季節の生花が飾られ、環境美化の面も十分配慮されている。 設備の保守点検等については、専門業者に委託し、法定点検（消防設備・電気工作物・浄化槽保守点検）及び清掃を適切に行っている。 | | | |

| 評価基準及び評価のポイント | 配点 | 評価 RANK | 得点 |
|---|----|------------|----|
| 3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み | 30 | ----- | 18 |
| (1) 施設の管理運営の実施状況 など | 15 | B | 9 |
| ① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。 | | | |
| ② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。 ③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携など）のための取組みがなされたか。 | | | |
| 【評価の理由、要因・原因分析】 ① センター長1名・副センター長2名の計3名の管理職体制で運営し、その他の職員で勤務ローテーションを組み、緊急時の対応に備えるとともに、適切な労働環境の維持に努めている。 また、コロナ禍による利用制限が行われた際も、時間短縮でのシフト制を計画し、適切な雇用・労働環境に取り組まれていた。 ② 定期的にミーティングを行い、職員間で組織の任務と目標を意識しながら、各自の能力向上を心がけている。 また、市民活動を行っている方の意見交換の場である円卓会議「市民活動日本一を目指す会」を継続的に運営し、コロナ禍の影響があった中で、少人数による新型コロナ対策プロジェクトを6回開催した。 ③ 市民活動フェアは、コロナ禍の影響に伴い、パネル展示に限定して開催した。参加団体は22団体で、ソーシャルディスタンスを保ちながら交流が図られた。 なお、「市民活動応援市」をはじめ、地域経済活性化及び地域との連携を目的としたその他の事業については、コロナ禍の影響によりやむなく中止となった。 | | | |
| (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制 など | 15 | B | 9 |
| ① 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切に実施されていたか。 | | | |
| ② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。 | | | |
| ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。 | | | |
| ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。 ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。 | | | |
| 【評価の理由、要因・原因分析】 ① 情報管理者に副センター長を選任し、パソコンのパスワードを一元管理している。また、施設利用者の個人情報の記載がある「団体登録申請書」をファイル化して管理し、ロッカーに鍵をかけ保管している。 登録団体の非公開情報については、区分明記により適切に管理するとともに、ホームページへ掲載する際には、内容についてもスタッフ複数人がチェックする等徹底している。 ② 利用の受付は2ヶ月前から実施され、来館時に先着順で行われており、受付方法の苦情やトラブルもなく公平に行われている。 ③ 毎日（休館日を除く）午前・午後の2回は必ず館内及び敷地内を巡視しており、危険箇所等を発見した場合は、市に連絡するか自らが対応し、利用者の危険防止に努めている。 ④ 消防計画等を作成し、防火管理者に副センター長を置くほか、スタッフも防火管理者の資格を取得することにより、防災対策等に組織化して対応することで適切な危機管理体制をとっている。 ⑤ 緊急連絡網による初期対応を図ることとしている。 | | | |

| 評価 RANK | 得点率 | 評価 RANK の内容 |
|---------|------|-------------------------------|
| S | 100% | 目標（計画）を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている。 |
| A | 80% | 目標（計画）を上回る管理運営がなされている。 |
| B | 60% | 目標（計画）どおり適正に管理運営がなされている。 |
| C | 40% | 目標（計画）を下回る管理運営がなされている。 |
| D | 20% | 目標（計画）を大幅に下回る管理運営がなされている。 |
| E | 0% | 不適切な管理運営がなされている。 |

【総合評価】

| 合計得点 | 74 点 | 総合評価 | A |
|---|------|------|---|
| [総評] | | | |
| <p>指定管理者の尽力により、優良な管理運営がなされている。特に、新型コロナウイルス感染症対策の利用自粛という厳しい状況下の中、年間来館者数は、目標値16,000人に対して実績としては12,306人であり下回っているものの、通年換算では16,271人となり目標値を上回っている。また、登録団体については、前年度から7団体も増加しており、目標値を3団体上回るなど、努力の跡が見られ評価できる。</p> <p>また、ステイホームの状況下で、インターネット放送への出演など、新規登録団体に対して広報支援が良い結果をもたらしたと考えられる。</p> <p>アンケート結果からも多くの利用者から高評価を得ており、運営方針に掲げている「利用者第一主義」が実践されていると評価できる。</p> | | | |
| [改善を要する事項] | | | |
| <p>様々なご尽力により新たに加わった7団体も含め、市民活動の団体や枠組みを超えた、更なる市民の社会貢献活動の活性化に努めていただきたい。</p> | | | |

| 総合評価 | 総合評価の内容 | 合計得点 |
|------|------------------|---------------|
| S | 特に優れていると認められる。 | 90 点以上 |
| A | 優れていると認められる。 | 70 点以上 90 点未満 |
| B | 適正であると認められる。 | 60 点以上 70 点未満 |
| D | 努力を要すると認められる。 | 50 点以上 60 点未満 |
| E | 相当の努力を要すると認められる。 | 50 点未満 |

【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

| |
|---|
| <p>新型コロナウイルス感染症の影響により施設の管理運営が難しい中、感染対策に気を配りながら運営にご尽力いただいている。施設の利用が制限された中において、利用者数は減少したものの、通年換算による年間利用者数、登録団体数ともに目標値を上回ったほか、施設を有効に活用し、かつ利用者の利便性向上のため、ホームページ上で施設の予約状況をリアルタイムで確認し、空いていればすぐに利用できるようななど、総じて良好な管理運営がなされていると評価できる。</p> <p>一方、登録団体数については、高齢化などを理由に活動が休止状態になっている団体も含まれていることが推察されることから、精査していただくとともに、今後も積極的な活動団体を増やす施策を推進して欲しい。</p> <p>このほか、感染症対策により、施設の休館や営業時間を短縮するなど、今後も利用者の確保が難しい状況が予想される。このような中で、これまでの経験を活かし、「新しい生活様式」に対応したサービスの在り方を進化させ、利用者が安心して施設を利用できるとともに、新たな利用需要を生み出せるよう、工夫して取り組むことをお願いしたい。</p> |
|---|

管理運営実績データ

| 施設名 | 龍ヶ崎市市民活動センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|-------------------------|---------|---------|---------|--------------|-------------|-------------------------|-------------------------|------------|------|---------------|--|---------------|------|-----------------|---------|-----------------|------|-----------------|----------|-----------------|--|-----------------|--|----------|--|-----------------|---------------|--------------|------------|----------|--|--|
| | ① 市民活動に関する情報の収集，提供，相談に関する業務 ・ 広報紙の発行 ・ ホームページの運営 他 ② 市民と市民活動及び市民活動団体のコーディネート業務 ・ まちづくりつなぐネット ③ 市民活動に関する研修会，講演会，講座等の実施 ・ NPO 法人設立セミナー ・ 初心者のためのボランティア講座 他 ④ 市民活動に関する啓発・交流促進業務 ・ りゅうがさき市民活動フェア ・ 市民活動応援市 他 ⑤ 自主事業 ・ 笑いヨガ ・ 幼児リトミック 他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業計画の内容 | 市民活動団体の活動の拠点となる場の提供及び市民活動に関する情報の提供等団体の支援を行う施設として，市民サービスの向上に努め施設の利用促進を図っている。 各種事業・イベント等の他，自主事業も積極的に実施し，利用者数の増加及び利便性の向上に努め，施設の管理運営を行っている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | 運営状況 | ① 市民活動に関する情報の収集，提供，相談に関する業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施内容</th> <th>実施日時・時期</th> <th>令和2年度実績</th> <th>令和元年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>広報紙の発行</td> <td>毎月1日</td> <td>発行枚数650部 メール配信約100団体</td> <td>発行枚数650部 メール配信約100団体</td> </tr> <tr> <td>ホームページの運営</td> <td>随時更新</td> <td>閲覧回数 約30,000回</td> <td></td> </tr> <tr> <td>助成金申請相談</td> <td>随時受付</td> <td>相談件数 1件</td> <td>相談件数 0件</td> </tr> <tr> <td>相談事業</td> <td>随時受付</td> <td>相談件数 6件</td> <td>相談件数 10件</td> </tr> </tbody> </table> | 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | 広報紙の発行 | 毎月1日 | 発行枚数650部 メール配信約100団体 | 発行枚数650部 メール配信約100団体 | ホームページの運営 | 随時更新 | 閲覧回数 約30,000回 | | 助成金申請相談 | 随時受付 | 相談件数 1件 | 相談件数 0件 | 相談事業 | 随時受付 | 相談件数 6件 | 相談件数 10件 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 広報紙の発行 | 毎月1日 | 発行枚数650部 メール配信約100団体 | 発行枚数650部 メール配信約100団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ホームページの運営 | 随時更新 | 閲覧回数 約30,000回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 助成金申請相談 | 随時受付 | 相談件数 1件 | 相談件数 0件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相談事業 | 随時受付 | 相談件数 6件 | 相談件数 10件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ② 市民と市民活動及び市民活動団体のコーディネート業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施内容</th> <th>実施日時・時期</th> <th>令和2年度実績</th> <th>令和元年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>まちづくりつなぐネット</td> <td>R2.10.29(木)</td> <td>参加人数 26人</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | まちづくりつなぐネット | R2.10.29(木) | 参加人数 26人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まちづくりつなぐネット | R2.10.29(木) | 参加人数 26人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 市民活動に関する研修会，講習会，講座等の実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>実施内容</th> <th>実施日時・時期</th> <th>令和2年度実績</th> <th>令和元年度実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NPO 法人設立セミナー</td> <td></td> <td>新型コロナ感染症対策に伴い中止</td> <td>相談 1件</td> </tr> <tr> <td>NPO 法人設立相談</td> <td>随時受付</td> <td>相談件数 1件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民活動団体立ち上げ方講座</td> <td></td> <td>新型コロナ感染症対策に伴い中止</td> <td></td> </tr> <tr> <td>初心者のためのボランティア講座</td> <td></td> <td>新型コロナ感染症対策に伴い中止</td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民活動団体組織力強化セミナー</td> <td></td> <td>新型コロナ感染症対策に伴い中止</td> <td></td> </tr> <tr> <td>おしゃべりサロン</td> <td></td> <td>新型コロナ感染症対策に伴い中止</td> <td>延べ参加人数 72人</td> </tr> <tr> <td>龍ヶ崎まちなか再生プラン</td> <td>R2.7.12(日)</td> <td>参加人数 20人</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | NPO 法人設立セミナー | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | 相談 1件 | NPO 法人設立相談 | 随時受付 | 相談件数 1件 | | 市民活動団体立ち上げ方講座 | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | 初心者のためのボランティア講座 | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | 市民活動団体組織力強化セミナー | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | おしゃべりサロン | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | 延べ参加人数 72人 | 龍ヶ崎まちなか再生プラン | R2.7.12(日) | 参加人数 20人 | | |
| 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NPO 法人設立セミナー | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | 相談 1件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NPO 法人設立相談 | 随時受付 | 相談件数 1件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民活動団体立ち上げ方講座 | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 初心者のためのボランティア講座 | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民活動団体組織力強化セミナー | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| おしゃべりサロン | | 新型コロナ感染症対策に伴い中止 | 延べ参加人数 72人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 龍ヶ崎まちなか再生プラン | R2.7.12(日) | 参加人数 20人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|------------------|--|---------------|----------------|
| 龍ヶ崎の近代建築物とベーハ小屋 | R2.8.23 (日) | 参加人数 27人 | |
| 越ヶ谷の空き家活用 | R2.10.17 (土) | 参加人数 15人 | |
| 歴史的町並みを生かしたまちづくり | R2.12.18 (金) | 参加人数 21人 | |
| 健康セミナー | R2.7.15 (水) R2.8.19 (水) R2.9.9 (水) R2.10.20 (火) R2.11.18 (水) | 延べ参加人数 60人 | 延べ参加人数 119人 |
| 親子で星空観察教室 | R3.1.17 (日) | 参加人数 22人 | 参加人数 33人 |
| 龍ヶ崎の旧跡講座 | R2.12.5 (土) | 参加人数 25人 | 参加人数 44人 |

④ 市民活動に関する啓発・交流促進業務

| 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 |
|---|---|----------------------------|--------------------------|
| りゅうがさき 市民活動フェア | R3.2.20 (土) R3.2.21 (日) | 参加団体 22団体 ※パネル展示に限定して開催 | 参加団体 55団体 市民 約1,470人 |
| 市民活動応援市 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | 9団体 市民 約300人 |
| 円卓会議 | R2.12.23 (水) | 参加人数 8人 | |
| コロナ対策プロジェクト (円卓会議より少人数で開催) | R2.4.2 (木) R2.4.16 (木) R2.5.7 (木) R2.7.2 (木) R2.8.5 (水) R2.9.1 (火) | 延べ参加人数 41人 | |
| 市民活動団体との交流会 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 |
| シニアボランティア啓発講座 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | 参加人数 10人 |
| 親子向け市民活動体験活動 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | 参加人数 20人 |
| 常磐線沿線地区市民活動センター等交流会 (つくば市・松戸市・柏市・守谷市・阿見町) | R3.2.12 (金) 新型コロナウイルス感染症対策に伴い、オンラインによる開催 | 参加人数 13人 (うち当市参加人数2人) | 参加人数 14人 (うち当市参加人数2人) |
| 周辺活動センター視察 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | |
| 流通経済大学法学部ゼミ公聴会 | | 新型コロナウイルス感染症対策に伴い中止 | |

⑤ 自主事業

| 実施内容 | 実施日時・時期 | 令和2年度実績 | 令和元年度実績 |
|-----------------|-------------|----------------|------------------|
| 笑いヨガ大会 | R2.9.19 (土) | 参加人数 27人 | 参加人数 65人 |
| 幼児リトミック | R2.6月から18回 | 延べ参加人数 736人 | 延べ参加人数 1,507人 |
| 小貝川リバーサイドウォーキング | R2.11.1 (日) | 参加人数 26人 | 参加人数 46人 |
| 稲敷市の古民家の保存活用 | R2.6.14 (日) | 参加人数 18人 | |

| | | | |
|------------------|--------------|----------|--|
| NPO が豊かになる住宅政策 | R2.7.18 (土) | 参加人数 6人 | |
| 南房総での田舎暮らしとウサギ小屋 | R2.9.26 (土) | 参加人数 19人 | |
| 房総の地域づくり | R2.11.21 (土) | 参加人数 15人 | |

利用状況

■実績

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------------------|
| 来館者数 | 20,668 | 23,692 | 25,376 | 24,451 | 12,306 (16,271) |
| 登録団体数 | 123 | 131 | 141 | 141 | 148 |

※ () 内は、新型コロナウイルス感染症対策のための臨時休館（令和2年度：75日）を行わなかった場合の想定年間来館者数（通年換算）。

■目標値（令和2年度）年間来館者数 16,000人 登録団体数 145団体

■部屋別稼働状況

| 内容 | 令和2年度 | 令和元年度 | 平成30年度 |
|--------|---------|---------|---------|
| 年間開館日数 | 232日 | 289日 | 308日 |
| 年間開館時間 | 2,953時間 | 3,757時間 | 4,004時間 |
| PC教室 | 24% | 30% | 32% |
| 工作室 | 8% | 12% | 13% |
| 小会議室 | 12% | 25% | 26% |
| 多目的室 | 29% | 35% | 39% |
| 大会議室 | 22% | 33% | 38% |
| 和室 | 17% | 28% | 30% |

■貸出備品等利用状況

| 内容 | 令和2年度 | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-----------|-------|-------|--------|
| プロジェクター | 56回 | 85回 | 93回 |
| スクリーン | 21回 | 34回 | 16回 |
| マイク | 37回 | 39回 | 45回 |
| モバイルWi-Fi | 46回 | 47回 | 39回 |

※ 令和元年度まで貸出備品にあった「ビデオ」については、過去2年間貸出されていないことに加え、機器が老朽化したことを考慮し、令和2年度より貸出備品から除外した。

利用料（使用料）収入及び減免の状況

■施設の利用料（会議室等）は無料としている。

■機器等年間利用料

| 内容 | 令和2年度 | 令和元年度 | 平成30年度 |
|-------|----------|----------|----------|
| 印刷機 | 94,920円 | 137,930円 | 186,920円 |
| プリンター | 3,680円 | 10,140円 | 16,670円 |
| FAX | 0円 | 70円 | 200円 |
| コピー機 | 23,650円 | 34,830円 | 37,780円 |
| 合計 | 122,250円 | 182,970円 | 241,570円 |

アンケートの
実施状況

別紙参照のこと。

事業費内訳

決 算

予 算

収 入

収 入

| | |
|--------|------------|
| 指定管理料 | 12,167,675 |
| 機器使用料 | 122,250 |
| 参加者負担金 | 24,400 |
| 受取利息 | 28 |
| 計 | 12,314,353 |

| | |
|--------|------------|
| 指定管理料 | 12,950,000 |
| 機器使用料 | 230,000 |
| 参加者負担金 | 0 |
| 受取利息 | 0 |
| 計 | 13,180,000 |

支 出

支 出

| | |
|------------|-----------|
| 人件費 | 5,599,250 |
| 旅費 | 267,210 |
| 法定福利費 | 18,735 |
| 需用費 | 1,841,318 |
| ・消耗品費 | 692,515 |
| ・光熱水費 | 1,045,073 |
| ・修繕料 | 103,730 |
| 役務費 | 350,169 |
| ・通信運搬費 | 311,209 |
| ・手数料 | 38,960 |
| 委託料 | 1,686,922 |
| ・機械警備 | 86,592 |
| ・施設清掃 | 833,580 |
| ・電気工作物保守点検 | 187,000 |
| ・消防設備保守点検 | 189,200 |
| ・受水槽清掃 | 60,500 |
| ・浄化槽保守点検 | 66,000 |
| ・浄化槽清掃 | 165,000 |
| ・夜間管理業務 | 33,050 |
| ・受変電設備清掃 | 66,000 |
| 使用料及び賃借料 | 121,769 |
| ・印刷機リース | 69,252 |
| ・コピー機リース | 14,520 |
| ・コピー機チャージ | 22,487 |
| ・NHK放送受信料 | 15,510 |

| | |
|------------|-----------|
| 人件費 | 6,218,000 |
| 旅費 | 300,000 |
| 法定福利費 | 36,000 |
| 需用費 | 2,470,000 |
| ・消耗品費 | 800,000 |
| ・光熱水費 | 1,570,000 |
| ・修繕料 | 100,000 |
| 役務費 | 400,000 |
| ・通信運搬費 | 360,000 |
| ・手数料 | 40,000 |
| 委託料 | 1,879,000 |
| ・機械警備 | 90,000 |
| ・施設清掃 | 840,000 |
| ・電気工作物保守点検 | 187,000 |
| ・消防設備保守点検 | 190,000 |
| ・受水槽清掃 | 61,000 |
| ・浄化槽保守点検 | 80,000 |
| ・浄化槽清掃 | 165,000 |
| ・夜間管理業務 | 200,000 |
| ・受変電設備清掃 | 66,000 |
| 使用料及び賃借料 | 333,000 |
| ・印刷機リース | 70,000 |
| ・コピー機リース | 192,000 |
| ・コピー機チャージ | 56,000 |
| ・NHK放送受信料 | 15,000 |

| | | | | | |
|---|-------------|------------|--|-------------|------------|
| | 施設損害賠償責任保険料 | 23,450 | | 施設損害賠償責任保険料 | 50,000 |
| | 植木剪定除草作業経費 | 440,000 | | 植木剪定除草作業経費 | 440,000 |
| | 各種事業費 | 58,625 | | 各種事業費 | 264,000 |
| | その他経費（税関係） | 1,028,000 | | その他経費（税関係） | 790,000 |
| | 計 | 11,435,448 | | 計 | 13,180,000 |
| <p>※ 当初、年度協定書の中で、指定管理料は12,950,000円としていたが、新型コロナウイルス感染症対策のため、施設の休館や講座等の中止に伴い、782,325円返還があったことから、令和2年度の指定管理料は、12,167,675円となっている。</p> | | | | | |

令和2年度 利用者アンケートの結果

- アンケート提出者 312 名
- 調査期間 R3年 2月20日～ 3月31日
- 回答者の性別・年齢等(占領率=数/回答数 とした)

1-1 性別

| | 男 | 女 | 未回答 | 総数 |
|------|-----|-----|-----|------|
| 数 | 115 | 191 | 6 | 312 |
| 占領率% | 37% | 61% | 2% | 100% |

1-2 年齢

| | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 無回答 | 総数 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 数 | 27 | 3 | 32 | 39 | 19 | 67 | 109 | 16 | 0 | 312 |
| 占領率% | 9% | 1% | 10% | 13% | 6% | 21% | 35% | 5% | 0% | 100% |

1-3 職業

| | 会社員 | 主婦 | パート アルバイト | 自営 | 公務員 | 学生 | 無職 | 総数 |
|------|-----|-----|--------------|----|-----|----|-----|------|
| 数 | 29 | 82 | 45 | 18 | 4 | 27 | 107 | 312 |
| 占領率% | 9% | 26% | 14% | 6% | 1% | 9% | 35% | 100% |

1-4 住所

| | 龍ヶ崎市内 | 茨城県内の 市町村 | 茨城県外 | 総数 |
|------|-------|--------------|------|------|
| 数 | 239 | 69 | 4 | 312 |
| 占領率% | 77% | 22% | 1% | 100% |

2-1 開館日・閉館時間について

| | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 総数 |
|------|------|------|-----|------|----|------|------|
| 数 | 164 | 80 | 67 | 1 | 0 | 0 | 312 |
| 占領率% | 53% | 26% | 21% | 0% | 0% | 0% | 100% |

2-2 施設・サービス内容について

| | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 総数 |
|------|------|------|-----|------|----|------|------|
| 数 | 166 | 82 | 62 | 2 | 0 | 0 | 312 |
| 占領率% | 53% | 26% | 20% | 1% | 0% | 0% | 100% |

令和2年度 利用者アンケートの結果

2-3 施設の清潔さについて

| | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 総数 |
|------|------|------|-----|------|----|------|------|
| 数 | 164 | 94 | 52 | 2 | 0 | 0 | 312 |
| 占領率% | 52% | 30% | 17% | 1% | 0% | 0% | 100% |

2-4 職員・スタッフの対応について

| | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 総数 |
|------|------|------|-----|------|----|------|------|
| 数 | 179 | 80 | 49 | 4 | 0 | 0 | 312 |
| 占領率% | 57% | 26% | 16% | 1% | 0% | 0% | 100% |

2-5 施設全体の満足度について

| | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 総数 |
|------|------|------|-----|------|----|------|------|
| 数 | 149 | 103 | 58 | 2 | 0 | 0 | 312 |
| 占領率% | 47% | 33% | 19% | 1% | 0% | 0% | 100% |

4-1 広報紙 ひびき

| | よく見る | たまに見る | あまり見ない | 見ない | 未記入 | 総数 |
|------|------|-------|--------|-----|-----|------|
| 数 | 27 | 122 | 65 | 71 | 27 | 312 |
| 占領率% | 9% | 39% | 21% | 22% | 9% | 100% |

4-2 市民活動センター ホームページ

| | よく見る | たまに見る | あまり見ない | 見ない | 未記入 | 総数 |
|------|------|-------|--------|-----|-----|------|
| 数 | 17 | 78 | 87 | 96 | 34 | 312 |
| 占領率% | 5% | 25% | 28% | 31% | 11% | 100% |

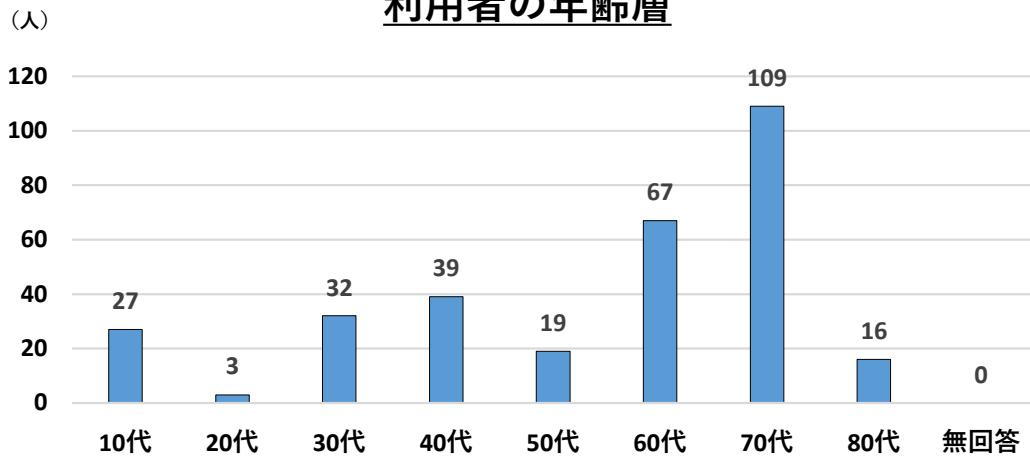
4-3 動画サイト YouTube (ホームページ内)

| | よく見る | たまに見る | あまり見ない | 見ない | 未記入 | 総数 |
|------|------|-------|--------|-----|-----|------|
| 数 | 8 | 39 | 93 | 138 | 34 | 312 |
| 占領率% | 3% | 13% | 30% | 43% | 11% | 100% |

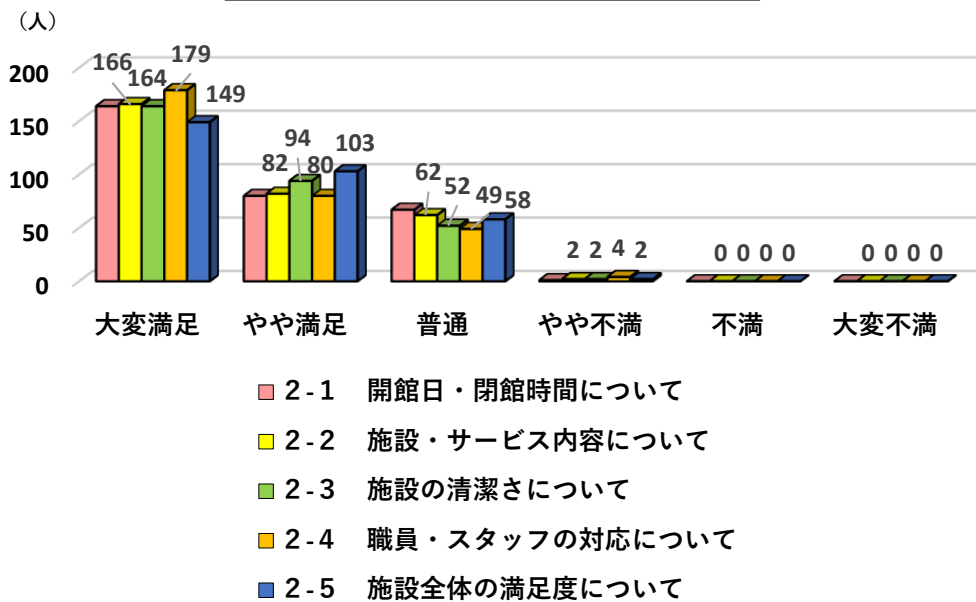
4-4 市民活動センター公式 ファイスブック

| | よく見る | たまに見る | あまり見ない | 見ない | 未記入 | 総数 |
|------|------|-------|--------|-----|-----|------|
| 数 | 11 | 37 | 80 | 148 | 36 | 312 |
| 占領率% | 4% | 12% | 26% | 46% | 12% | 100% |

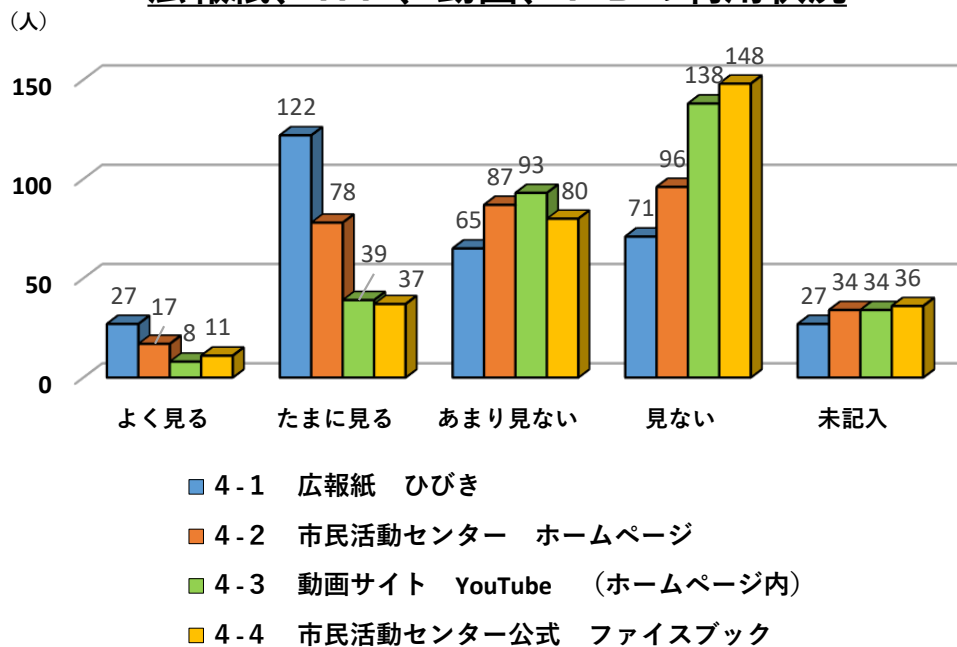
利用者の年齢層



活動センターの利用について



広報紙、HP、動画、FBの利用状況



令和2年度 利用者アンケートの結果（利用者からのコメント）

| 新型コロナウイルスの流行により、どのような影響がありましたか？ |
|---|
| HPで利用の可否を確認していた。 |
| アルコール持参・手洗い。 |
| おかげさまで、全く練習ができなくなりました。家での練習も、一人では音を合わせることも出来ず、楽しくないです。でも負けません。一人でも頑張っています。 |
| ケーナが吹けないので残念です。早く出来るようになればうれしいです。 |
| コミュニティセンター、図書館を利用しなくなった。 |
| サークルの活動が出来なくなった。 |
| サークル等ができなくなっていました。 |
| しばらくの間、集まりを休講にした。 |
| スポ少の活動が制限されてしまった。 |
| センターの一時閉止により、月例会が一時期開催出来なかった。 |
| パソコン教室でお世話になっています。休みでパソコンの取り組みが少なくなり、操作を忘れてしまいました。 |
| ほとんどのイベント等が中止になった。 |
| ほとんど家に居ました。ウォーキング、食材の買い物のみ外出。 |
| マスクとそれをふさぐような布をつけて、つばが飛び散らないように工夫しました。 |
| マスクの着用 |
| マスクを外し部屋一人使用、または少人数で使用出来ればありがたいです。 |
| マスクを工夫してでも練習がダメで残念です。 |
| マスク着用できない楽器演奏ができないのが困りました。（小さい楽器なので自分たちで工夫して楽器の上からカバーして出来る様にしたのですが） |
| 一般的な予防。マスク、三密に気をつけました。外出ができず家の中の生活であきあきしました。 |
| 遠出ができなくなった。消毒の徹底。 |
| 家に居ることが多くなって、人と話すことが少なくなりました。 |
| 会員相互の距離をできるだけ取るようにしています。 |
| 外に出られない日が続き、憂鬱です。 |
| 外出ができず、お稽古も中止になり、つまらない。散歩を増やすとかしたぐらいです。 |
| 外出が思うようにいかなかった。 |
| 外出を控えた。稽古事を控えたり、中止したりした。 |
| 外出を控えました。 |
| 外出自粛 |
| 楽器練習が出来なかった。 |
| 活動が出来ずに淋しかった。 |
| 活動できなくなった。三密対策など。 |
| 活動に制限があり、練習ができなくなりました。 |
| 活動休止 |
| 基礎疾患があるため、グループ活動を休んだ。 |
| 緊急事態宣言が出てからは、活動センターの利用は出来ていません。昨年、解除されたいた期間は、マスクとカバーとで二重に使用し、人との間隔もあけて対策していました。 |

| |
|---|
| 県外の人たちが使用できなかつたりしている。 |
| 語学交流会が休止となったが、活動センター再開とともに、交流会も再開できた。 |
| 公共施設が使えなくなり、リモートで対応した。 |
| 公共施設の使用に制限がかけられ、思うような練習ができませんでした。 |
| 行事の中止や延期をせざるを得なかった |
| 行動に制限あり。 |
| 行動履歴を書かなければいけなくなり、手間が増えた。仕事は減らない。 |
| 高齢者なので買い物以外はステイホーム。 |
| 在宅勤務が増えました。外食が減りました。 |
| 三密を守ることを心がけた。 |
| 仕方ないのですが、除菌の為の清掃に気を使います。 |
| 使えなかった。 |
| 子供が外に出なくなりました。出ない、出られないなら、中で出来ることを広げたいと思いましたが、なかなか難しかったです。 |
| 市の規制に準じた。 |
| 習い事がほとんど開催されなくなりました。 |
| 少年団として、感染対策をしっかり徹底しました。 |
| 新型コロナウイルス感染初感染拡大により、公共施設の利用停止・利用制限に伴い、サークル活動を長い間休んでおります。 |
| 人が減った。 |
| 人とふれあうことができない。特にシニアにとってこの課題への対応が必要かも。 |
| 先生をお呼びできなくなりました。(千葉県在住のため) |
| 大切な世界になりましたね。全員で我慢するしかないですね。 |
| 団体企画行事の全面定期中止 |
| 定期例会が中止となり、自宅での練習。 |
| 定例会が中止となった。年1回の会報の作成が遅れた。 |
| 文化活動が制限されて、生活に張り合いが少なくなったりした。 |
| 毎日出勤前に検温している。外出時は必ずマスク着用し、手指の消毒や手洗いをまめに行う。帰宅後も手洗いうがい、着替えをしている。人と会わないようにすることで、ストレスが大きくなった。 |
| 予定した行事等が実施できなくなった。やむを得ず中止等の処置をとった。 |
| 利用している公共施設が閉鎖され、いつも会っていた人と会えなかった。 |
| 利用できていない |
| 練習ができなくなりました。いつまで続くのでしょうか。 |
| 練習なしでさびしかったです。 |
| 練習などができない期間がありました。 |

龍ヶ崎市市民活動センターの管理・運営について

Wi-Fiが使えるとうれしいです。ポスター(大版)が印刷できると良いです。

ありがとうございました。

いつも、とってもキレイです。受付の方も、いつも優しく嬉しそうです！

いつもお世話になっております。

いつも気持ちよく使わせて頂いています。皆様もよくやったださっています。

いつも気持ちよく使わせて頂きありがとうございます。

お部屋がキレイで良かったです。

ここの公民館は野菜が売っていたり、フリーで持ち帰りができたり、楽しいコーナーがあって良いと思います。

このような企画はたくさんあった方が良いでしょう。

コロナ禍なので制約(人数・時間制限)があるのはともかく。

すごく管理されてキレイでした。

スタッフの皆さんが、大変親切でありがたいです。

すばらしい。

もっと利用を。

印刷機を利用した時に、他の方と同じくらいになった。印刷機は予約制にしたらどうか？

会場として予約を取るのに、電話でも一応仮押さえをしてけると助かります。

活用させていただいております。今後もよろしくお願い致します。

感謝しています。

期間が過ぎたお知らせの紙は、まめに処理してほしい。

今、市民コーディネーターの役割が求められている。コミセンの運営もしかり。コーディネーター養成講座を開いてほしい。

使用時間は午後・午前とするなど、昼12時をまたがないでほしい。いつもありがとうございます。

受付でとっても優しく対応して頂き、ありがとうございました。

従前どおり宜しくお願いします。

祝日も開館して下さるので、ありがたいです。

大体満足しています。欲を言えば会場借用の際、電話での申し込みができれば良いと思っています。

特になし。満足しています。

熱の管理、消毒の徹底がある。

毎回楽しく使用させていただいています。

毎回気持ちよく活動できます。ありがとうございます。

無料で使える施設が少なくなっているので、大変ありがたいです。

予約制にして欲しいです。

良好な運営と思う

龍ヶ崎市市民活動センターへ要望やご意見

2Fにトイレがあればもっと良いです。

2Fにトイレがほしいです。

いつもお世話になっております。ありがとうございます。

いつもきれいに使わせていただき、うれしいです。

お世話になり、ありがとうございます。

これからもできれば無料で開放をお願いできると嬉しいです。

コロナウィルスが終息になるくらいまで考えられない。

コロナで場所がない中、祝日でも快く貸していただき、とても感謝しております。ありがとうございます。サークルに入っているから、月に1回ほど足を運ぶが、入っていない方々にどの様に利用してもらうか、足を運んでもらうか？（市内の）個人で発行した本を募集してはどうか？

トイレが寒かったので、使わないようにしていた。

また同じ教室を続けていただきたいです。コロナで大変な中、本当にありがとうございました。

会場とりが楽になってほしい。2カ月前でも、2/23に来て2カ月先は4/27なので、もう一度来ないとダメ。車の運転が出来ない者は大変です。

感謝しています。

月曜日もお願いしたい。

午前・午後で予約時間帯を分けた方が、多くの人を使い易くなると思います。

広報紙を活用させていただいています。

今後ともお世話になりますので、宜しくお願いします。

今日はありがとうございました。また使わせていただきます。

最近利用者が多いので、希望通りに取れない事が多い。もう少し施設を増やしてほしい。

使い易く、便利な施設です。

使用する道具・工具を置かせて頂きたい。

使用時間を昼にまたがないようにしてほしい。

主に印刷と会議等で使っています。とても良く、親切に対応していただき感謝しております。

祝日が開いているので、とても助かっています。

清潔な施設を開放して頂き感謝しています。

窓が広くて換気しやすいです。部屋がきれいなので、汚さないように心がけています。

大きい物置があると助かります。

大きなスペースを1~2ヶ所増設いただくとありがたい。

大変よい活動で、感謝しています。ご苦労様です。

特になし。満足しています。

特になし。良くしていただいております。

満足しています。

満足しています。係員の方々に感謝いたします。

無料で使用できることは大変素晴らしい。取手市は全て有料。

龍ヶ崎市内にはこのようなセンターが沢山あって、本当に素敵でうらやましいです。

料理実習など可能な設備があると良い。

廊下の話声が大きくて、中で話が出来なくて困ったことがあります。換気をしているため、戸を閉められなかったのも特に。

令和 2 年度利用者アンケート結果と分析

今回はコロナ禍の利用制限がかかる厳しい状況でしたが、利用者の皆様のご協力で、前回 162 通の 1.93 倍・312 通の回答をいただくことができました。

アンケートに記載されている利用者の意向や要望についてはこれから開催する「市民活動団体交流会」での意見交換を踏まえて、活動センターとして検討していきたい。

- ・調査期間 令和 3 年 2 月 20 日～ 3 月 31 日
- ・アンケート提出者 312 名

①利用者の年齢構成

利用者で 1 番多かったのが 70 代で 35%、次が 60 代で 21%、合わせて 56% を占めます。次に多かった 40 代、30 代を合わせて 23% あります。高齢者が半分を占めるセンター利用者の中で、10 代が 9% 使っています。これは、小中学生対象の講座や活動から出てきた数字です。10 代から 80 代までの幅広い年齢層に利用されているのが当センター特徴です。

②職業

無職の方々の利用が 35% と一番多いです。退職された方々が第 2 の人生でボランティア活動や趣味の世界を楽しみに活動されている状況です。次に多かったのは主婦層で 26% です。働いている方々（パート・アルバイト、会社員、自営業、公務員）が 30% 占めます。

③利用満足度

施設全体の満足度は大変満足とやや満足合わせて 80% あります。職員・スタッフの対応についての満足度は合わせて 83% です。

④新型コロナウイルスの影響はどうか？

- ・外出を控え、活動も中止となり、家に居ることが多くなり、憂鬱でした。
- ・文化活動が制限されて、生活に張り合いが少なくなった。
- ・マスク着用では楽器の練習ができないので、困っています。早く利用再開できるようになってほしい。
- ・その他：別紙自由回答を参照してください。

⑤センターの管理・運営について

- ・館内はいつもとってもキレイで、気持ちよく使わせていただいています。
- ・コロナで活動場所がない中、祝日でも貸していただき、とても感謝しています。
- ・受付の方は、いつも優しく嬉しそうです。
- ・その他：別紙自由回答を参照してください。

⑥センターへの要望について

- ・2 階にトイレがほしい
- ・欲を言えば、電話での利用申請ができればいいと思う。
- ・無料で使用できることは大変すばらしい。
- ・その他：別紙自由回答を参照してください。