

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

所管部課	福祉部	社会福祉課
評価対象期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日	

### I 指定管理の概要

施設概要	名称	龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園				
	所在地	龍ヶ崎市高須町4145番地				
	関係条例等	龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園の設置及び管理に関する条例 龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園の設置及び管理に関する条例施行規則				
	設置目的	地域住民が自然の中で創作活動やスポーツを通じて福祉の向上を図ることを目的とする。				
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制				
指定管理者	名称	社会福祉法人 龍ヶ崎市社会福祉協議会				
	所在地	龍ヶ崎市馴染町834番地1				
	事業内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住民の福祉活動促進（ボランティアの育成、交流サロンりゅうなど）</li> <li>・ 地域福祉協働事業（ふれ愛クリスマス、ふれ愛給食サロン事業など）</li> <li>・ 福祉・支援事業（ふれあい相談サロン事業、福祉の店たつのこなど）</li> <li>・ 受託事業（総合福祉センター、ふるさとふれあい公園）</li> <li>・ 指定事業所部門（障がい福祉サービスあざみなど）</li> </ul>				
指定管理業務の内容		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ふるさとふれあい公園の施設使用の受付に関すること。</li> <li>（1）アトリエ棟及び窯室</li> <li>（2）温室</li> <li>（3）野外ステージ</li> <li>（4）ゲートボール場</li> <li>（5）多目的広場</li> <li>（6）ディスクゴルフ場</li> <li>（7）グランドゴルフ場</li> <li>・ ふるさとふれあい公園の維持管理に関すること。</li> <li>・ アトリエの窯内の使用料の徴収に関すること。</li> </ul>				
指定期間		令和元年度～令和5年度（5年間）				
総合評価（年度評価）		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
		A				

#### 市指定管理者選定委員会からの前年度指摘等事項への対応

利用者アンケートは、利用者満足度が96.9%と高い水準を維持し、昨年度と比べると2倍以上の回答数を得ている。アンケートの回収方法では、調査期間を大幅に広げる等により回答数を増やす取組みを実施した。（アンケートの回答数→H30：120名、R元：260名）。また、コミュニティバスの路線変更や運行ダイヤが変更されたことにより、利用者の利便性が高まり、利用者の増加に結びついた。

## 2 評価結果

評価基準及び評価のポイント	配点	評価RANK	得点
<b>I 【有効性】施設の設置目的の達成に関する取組み など</b>	50	-----	
<b>(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み</b>	30	A	24
① 事業計画書等で示す各種事業やイベントは適切に行われたか。また、当該年度の管理運営目標を達成できたか。			
② 施設の利用者数の増加や利便性を高めるための取組みがなされたか。			
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られたか。			
④ 施設及び備品は適切に維持管理がなされたか。			
⑤ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動がなされたか。			
<b>【評価の理由, 要因・原因分析】</b>			
<p>①事業計画書等で示された社会福祉協議会会長杯兼いばらきねんりんスポーツ大会（輪投げ・ゲートボール・グランドゴルフ・ペタンク）等のイベントが開催されている。</p> <p>②陶芸クラブ・絵画クラブの協力により、就学児童の家庭を対象とした親子創作教室（陶芸・絵画）が開催されている。（令和元年度：陶芸教室→10組 25人、絵画教室：7組 19人）</p> <p>③スポーツ大会やクラブ活動等の行事を実施する際、隣接する福祉センターを利用する長寿会連合会の協力を得ながら実施されている。</p> <p>④施設・備品とともに適切な点検が実施されており、適切な維持管理が行われている。</p> <p>⑤社協だよりや社協HPに、当該施設の利用案内やスポーツ大会の開催案内等が掲載されている。</p> <p>令和2年3月7日より新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のために公園を休園としたものの、各種の取組みにより前年度を上回る利用者数となった。したがって、計画に基づいた適切な管理運営を行っていること及び利用者の増加に大きな成果が得られていると判断し、「A」評価とした。</p>			
<b>(2) 利用者の満足度</b>	20	A	16
① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られているか。			
② 利用者の意見を把握し、それを反映させる取組みがなされたか。			
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。			
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。			
⑤ その他利用者満足度を向上させるための具体的な取組みがなされたか。			

【評価の理由，要因・原因分析】

①令和元年6月1日～令和2年3月31日に施設利用者を対象者としてアンケート・モニタリング調査が実施されており，260名の利用者から回答が寄せられている。（アンケートの回答数→H30：120名，R元：260名）

※調査概要：男女比は，男性50.8%・女性49.2%で年齢は70歳以上の人が多くを占めている。施設利用は，多目的広場が一番多く，次いでディスクゴルフ場・グランドゴルフ場，アトリエ棟の順に利用されている。利用者の96.9%が満足と回答しており，利用者満足度は高い。

②利用者より寄せられた意見要望については，適切に市へ報告されている。昨年度への要望の対応として，駐車場のライン整備や屋外トイレの定期的な清掃などが行われている。

③苦情を受けることはなかった。改善要望については，速やかに行われている。

④施設ごとに団体利用者より提出された年間活動計画に基づいた調整を行い，利用者間のトラブルの発生リスクを抑制している。なお，令和元年度においても利用者間のトラブルが発生しなかった。

⑤会員相互の親睦を深めるために季節交流会などを行い，利用者の満足度を向上させるための取組みが行われている。

前年度に指定管理者選定委員会から指摘されたアンケートの回答数が2倍以上になっているものの，施設の利用者数に比べるとアンケートの回答数が低い。しかしながら，利用者満足度が高く，利用者の満足度を向上させるための取組みが行われていると判断し，「A」評価とした。

※2次評価により「12点」⇒「16点」に上がり，評価を「B」⇒「A」に修正。

評価基準及び評価のポイント	配点	評価RANK	得点						
2 【効率性】効率性の向上等に関する取組み	20	-----							
(1) 指定管理業務に係る経費の低減 など <table border="1"> <tr> <td>① 施設の管理運営に関し，経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。</td> <td rowspan="3">20</td> <td rowspan="3">B</td> <td rowspan="3">12</td> </tr> <tr> <td>② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。</td> </tr> <tr> <td>③ 清掃や警備，設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また，再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。</td> </tr> </table>	① 施設の管理運営に関し，経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。	20	B	12	② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。	③ 清掃や警備，設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また，再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。			
① 施設の管理運営に関し，経費を効率的に低減させるための取組みがなされたか。	20				B	12			
② 収支計画に沿った予算の適切な執行がなされたか。									
③ 清掃や警備，設備の保守点検等の業務は適切な水準で行われたか。また，再委託している場合は経費が最小限となるよう工夫がなされたか。									
【評価の理由，要因・原因分析】 <p>①前年度と同様に施設警備契約について，当該施設のほか，総合福祉センターと地域福祉会館を含め，一括で契約を締結することにより，1施設あたりの経費が削減されている。</p> <p>②いずれの歳出科目も予算を超過することなく，概ね適切な予算執行がなされている。 （歳入執行率：100%，歳出執行率：97.29%）</p> <p>③警備，設備の保守点検等は適切に行われ，①に記述したとおり再委託に要する経費の削減に工夫がなされている。</p> <p>目標どおり適正に効率性の向上等に関する取組みが行われていると判断し，「B」評価とした。</p>									

評価基準及び評価のポイント	配点	評価 RANK	得点
<b>3 【適正性】 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み</b>	30	-----	
<b>(1) 施設の管理運営の実施状況 など</b>	15	B	9
① 施設の管理運営に当たる人員は適切に配置され、また適切な雇用・労働環境のための取組みがなされたか。			
② 職員の資質・能力向上のための取組みがなされたか。			
③ 地元貢献（地域経済活性化や地域との連携など）のための取組みがなされたか。			
<p><b>【評価の理由, 要因・原因分析】</b></p> <p>①業務担当職員は適切に配置され、就業規則などに基づいた適切な環境整備がなされている。</p> <p>②人事評価研修, AED 講習会, 防災訓練を実施し、サービスの向上や職員の資質向上への取組がなされている。</p> <p>③除草作業や花植えなどの美化活動は、長寿会連合会施設の利用団体の協力を得ながら実施され、地域との連携が図られている。</p> <p>令和元年度より新たに防災訓練を実施し、サービスの向上や職員の資質向上への取組がなされていると判断し、「B」評価とした。</p>			
<b>(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制 など</b>	15	B	9
① 施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されていたか。			
② 利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
④ 防犯, 防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。			
<p><b>【評価の理由, 要因・原因分析】</b></p> <p>①市の公益法人で構成する個人情報保護審査会を設置し、適切な運営のための対策などが講じられている。</p> <p>②施設の利用申請受付時に、利用者団体間の調整を行い、特定の団体が独占して施設を利用することがないよう配慮されている。</p> <p>③日常的な施設の見回りや声掛けのほか、遊具などの目視点検により利用者の安全確保が行われた。また、夏季期間に利用者への熱中症の注意喚起を行うことにより、利用者の体調面に起因する事故の防止がなされている。</p> <p>④緊急対応マニュアルや非常時連絡網を整備することにより、有事の際、迅速に対応できる体制づくりが行われている。</p> <p>⑤地震が起きた際には非常口から外に誘導する等、被害抑制の取組が行われている。</p> <p>令和元年度においても利用者の事故が発生しておらず、目標どおり適正に平等利用, 安全対策, 管理体制などの管理運営がなされていると判断し、「B」評価とした。</p>			

評価 RANK	得点率	評価 RANK の内容
S	100%	目標（計画）を大幅に上回り、優れた管理運営がなされている。
A	80%	目標（計画）を上回る管理運営がなされている。
B	60%	目標（計画）どおり適正に管理運営がなされている。

C	40%	目標（計画）を下回る管理運営がなされている。
D	20%	目標（計画）を大幅に下回る管理運営がなされている。
E	0%	不適切な管理運営がなされている。

### 【総合評価】

合計得点	70点	総合評価	A
[総評]			
<p>アンケート結果が高い利用者満足度を得ている等、総じて適切な運営がなされている。市指定管理者選定委員会から受けた回答数を増やす取組については、前年度よりも2倍以上の回答数を得ている。しかし、前年度に指摘された利用者数に比べ、回答数が少ないという点については、未だ十分な結果とは言い難い状況である。また、新規事業として世代間交流スポーツ体験教室（雨天にて中止）や親子創作教室（陶芸・絵画）により子育て世代の利用獲得に向けた取組みは評価できるものの、子育て世代の利用獲得に向けた取組みによるさらなる利用者増加や稼働率が求められる。なお、前年度に指摘された改善を要する事項を前向きに改善しようとする姿勢は、評価できるものである。</p>			
[改善を要する事項]			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート実施に当たっては、実施時期や回数、対象者等を考慮し、実施すること。</li> <li>・利用者の大半を高齢者が占めているため、子育て世代の利用者獲得に向けた取組みを行うこと。</li> </ul>			

総合評価	総合評価の内容	合計得点
S	特に優れていると認められる。	90点以上
A	優れていると認められる。	70点以上 90点未満
B	適正であると認められる。	60点以上 70点未満
D	努力を要すると認められる。	50点以上 60点未満
E	相当の努力を要すると認められる。	50点未満

### 【龍ヶ崎市指定管理者選定委員会の意見】

<p>前年度を上回る利用者数となったほか、利用者満足度が高いなど、総じて良好な運営がなされていると評価できる。</p> <p>一方、アンケートについては、前年度から回答数を増やしたことは評価できるものの、利用者数と比べて回答数が少ないことから、回答数を増やすよう取り組んでいただきたい。</p> <p>また、高齢者が利用する割合が高いことから、親子を対象とした講座を行うなど、子育て世代や若年層の利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。</p> <p>なお、ふるさとふれあい公園は、旧小貝川など水や緑が豊かな立地であることから、市民の憩いの場として周辺環境も含めた情報発信に取り組むほか、新たに整備したバーベキュー施設についても、市公式ホームページをはじめとした様々な媒体を活用して情報発信をするなど、利用者を増やすよう取り組んでいただきたい。</p> <p>このほか、新型コロナウイルス感染症対策として、「新しい生活様式」に対応したサービスの在り方を検討し、利用者が安心して施設を利用できるよう工夫して取り組んでいただきたい。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

管理運営実績データ

<p>施設名</p> <p>事業計画の内容</p>	<p>龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園</p> <p>①社協会長杯兼いばらきねんりんスポーツ大会 「いばらきねんりんスポーツ大会」の予選会を兼ねたスポーツ大会を開催する。龍ヶ崎市長寿会連合会，龍ヶ崎市ボランティア連絡協議会の協力及び福祉の店の出店などにより大会の盛り上げを図る。</p> <p>②世代間交流スポーツ体験教室 <b>新規事業</b> 長寿会連合会の協力により，就学児童を対象に世代間交流を目的として実施する。</p> <p>③親子創作教室（陶芸） <b>新規事業</b> 陶芸クラブの協力により，就学児童の家庭を対象に親子参加型の陶芸教室を開催する。</p> <p>④親子創作教室（絵画） <b>新規事業</b> 絵画クラブの協力により，就学児童の家庭を対象に親子参加型の絵画教室を開催する。</p> <p>⑤季節交流会 <b>新規事業</b> 施設利用者の参加型イベントとして，施設利用者の交流を目的として実施する。</p> <p>龍ヶ崎市の指定を受け，龍ヶ崎市ふるさとふれあい公園の管理及び運営を行う。市民が自然の中で創作活動やスポーツを楽しむ憩いの場として，利便性の向上に努める。</p> <p>&lt;施設&gt; アトリエ和作工作室及び窯室，ゲートボール場，多目的グラウンド，ディスクゴルフ場，グランドゴルフ場，野外ステージ など</p>			
<p>運営状況</p>	<p>開催日数：307日 開館日 毎週火～日曜日・祝祭日 開館時間 9:00～18:00（5月～9月），9:00～17:00（10月～4月） ※令和2年3月7日より新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のためアトリエ棟を休館とした。 休館日 月曜日，祝祭日の翌日，12/29～1/3まで 5月30日（木）社会福祉協議会会長杯兼「いばらきねんりんスポーツ大会」の予選会を兼ねたスポーツ大会を開催し，367名が参加（協議種目：輪投げ，ゲートボール，グランドゴルフ，ペタンク）した。</p>			
<p>実績</p> <p>利用状況</p>	<p>令和元年度</p> <p>開設日数 307日</p> <p>利用者数 42,592名 ※通年換算 (42,799名)</p> <p>○アトリエ棟 2,826名 ※通年換算 (3,033名)</p> <p>○ゲートボール場 3,771名</p> <p>○多目的広場 11,303名</p> <p>○ディスクゴルフ場 7,194名</p> <p>○野外ステージ 13,141名</p> <p>○グランドゴルフ場 4,357名</p>	<p>平成30年度</p> <p>開設日数 307日</p> <p>利用者数 41,826名</p> <p>○アトリエ棟 3,307名</p> <p>○ゲートボール場 3,410名</p> <p>○多目的広場 10,769名</p> <p>○ディスクゴルフ場 8,339名</p> <p>○野外ステージ 12,100名</p> <p>○グランドゴルフ場 3,901名</p>	<p>平成29年度</p> <p>開設日数 306日</p> <p>利用者数 39,469名</p> <p>○アトリエ棟 2,766名</p> <p>○ゲートボール場 3,453名</p> <p>○多目的広場 10,726名</p> <p>○ディスクゴルフ場 8,011名</p> <p>○野外ステージ 10,182名</p> <p>○グランドゴルフ場 4,331名</p>	
<p>利用料（使用料） 収入及び減免の 状況</p>	<p>アトリエ棟（窯室）の使用料：183,690円</p>			

アンケートの実施状況	アンケートは、令和元年6月から令和2年3月に実施し、公園利用者260名から回答を得た。アンケート結果については、男性50.8%・女性49.2%で70歳以上の方が多くを占めている。(20歳未満:8人, 20歳~49歳未満:42人, 50歳~69歳未満:55名, 70歳以上:155名)また、利用者の96.9%が満足と回答しており、十分満足が得られているとの結果であった。			
事業費内訳	決 算		予 算	
	収 入		収 入	
	指定管理料	12,491,000	指定管理料	12,491,000
	利用料金		利用料金	
	自主事業		自主事業	
	その他		その他	
	計	12,491,000	計	12,491,000
	支 出		支 出	
	人件費		人件費	
	職員給与と支出	4,605,000	職員給与と支出	4,605,000
	職員賞与支出	942,000	職員賞与支出	942,000
	非常勤職員給与と支出	1,894,653	非常勤職員給与と支出	1,895,000
	事務費		事務費	
	消耗品費	378,789	消耗品費	383,000
	水道光熱費	1,068,121	水道光熱費	1,069,000
燃料費	543,781	燃料費	549,000	
修繕費	595,911	修繕費	596,000	
通信運搬費	71,156	通信運搬費	82,000	
業務委託費	1,419,626	業務委託費	1,420,000	
手数料	15,000	手数料	15,000	
保険料	119,530	保険料	126,000	
租税公課	498,552	租税公課	809,000	
計	12,152,119	計	12,491,000	
収支差額338,881円は、市より社会福祉協議会へ交付している補助金から当該差額分を返納している。				